

Szám: 108-20/2016.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Mezőcsát Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. november 29-én megtartott *rendkívüli* üléséről

Az ülés helye: Mezőcsát Város Önkormányzat Városháza tanácskozó terme

Jelen vannak: Kápolnai László alpolgármester elnöklete alatt

dr. Domján László 15 óra 20 perctől

Gazda István

Halász Károly

Kormos Anna

Dr. Siska András

Zarándiné Keresztúri Ilona

Vaskó Ferenc képviselők

Távol az ülésről: Siposné Horváth Anita polgármester

Tanácskozási joggal: dr. Jerebák József jegyző

Kápolnai László alpolgármester köszöntötte a megjelenteket. A jelenléti ívből megállapította, hogy az ülés határozatképes.

Jegyzőkönyvvezetőnek **Bartók Istvánnét** jegyzőkönyv hitelesítőnek **Gazda István és Halász Károly** képviselőket jelölte.

A Képviselő-testület a jegyzőkönyvvezető és a jegyzőkönyv hitelesítők személyét **7 igen szavazattal** elfogadta.

Kápolnai László alpolgármester kérte a meghívó szerinti 12 napirendi pontot levenni napirendről, azt az előterjesztő visszavonta. Az ÁMK alapító okiratának módosítását a 13/a pontban kérte felvenni az indítványok, javaslatok napirendi pontokba. Megkérdezte, hogy a napirendek előtt, illetve az indítványok, javaslatok között van-e valakinek előterjesztése?

dr. Siska András a napirendek után szeretné tájékoztatni a Képviselő-testületet a 3 számú háziorvosi körzet helyettesítésével kapcsolatban „A szerződés módosítása vagy felmondása” címszó alatt szeretné tájékoztatni a testületet. 13/b napirendi pontban.

dr. Jerebák József jegyző a 4 számú napirendi ponthoz lenne módosítási illetve kiegészítési javaslata „Mezőcsáti Élelmezési Központ Intézmény létrehozásával kapcsolatban” a Kincstárral tárgyalnak és azt a tájékoztatást kapták, hogy a Szervezeti Működési Szabályzatnak az elfogadása, a törzskönyvi bejegyzés az megtörténhet a nélkül, azonban az újonnan létrehozott intézmény vezetőjének a megnevezése az szükséges a fenntartó önkormányzat részéről. Az SzMSz elfogadása helyett az új intézmény vezetőjének megbízással keletkeztetett jogviszonyát javasolja elfogadni a Képviselő-testület számára.

Gazda István képviselő az 5 napirendhez egy 5/b napirendet terjesztett elő a hétfői Bizottsági ülés alapján. „A gimnáziumban keletkezett hődíj tartozások befizetésének az ütemezéséről.”

Kápolnai László alpolgármester a szavazásra teszi fel a napirendi pontokat a kiegészítéssel.

A Képviselő-testület tagjai részéről napirendi pont előtti, utáni javaslat nem volt.

A napirendi pontokat a Képviselő-testület 7 igen szavazattal a következők szerint fogadta el:

Napirendi pontok:

1. Települési Terv módosításához szükséges munkák elvégzésére való megbízás
Előadó: dr. Jerebák József jegyző
2. A Honvédelmi Minisztérium Hadtörténeti Intézet és Múzeum által a „Magyarországon található I. világháborús hadisírok és emlékművek felújítása” című pályázat benyújtásának támogatása
Előadó: Siposné Horváth Anita polgármester
3. 2016. évi költségvetési előirányzat átcsoportosítása
Előadó: dr. Jerebák József jegyző
1. A 2015. évi önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására című pályázat (258 671 számú támogatási szerződés-műfüves sportpálya) kivitelezéséhez kapcsolódóan műszaki ellenőr megbízása
Előadó: Siposné Horváth Anita polgármester
2. Borsodvíz Zrt. üzemi területére vonatkozó gördülő fejlesztési terv javaslatinak megtárgyalása
Előadó: Siposné Horváth Anita polgármester
3. Az egészségügyi alapellátásról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata
Előadó: dr. Jerebák József jegyző
4. Mezőcsáti Élelmezési Központ intézmény létrehozása – az Intézmény Alapító Okiratának, Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása
Előadó: dr. Jerebák József jegyző

5. Megállapodás a középfokú közoktatási feladatok ellátását szolgáló ingatlan és ingóvagyon visszaadásáról
Előadó: Siposné Horváth Anita polgármester
6. Nevelés és oktatást segítő dolgozók egyszeri juttatása
Előadó: Siposné Horváth Anita polgármester
7. KEK Nonprofit Kft. részére folyószámla hitel meghosszabbításához kezesség vállalása
Előadó: Siposné Horváth Anita polgármester
8. Időskorúak egyszeri juttatása
9. Termálfürdő-Mezőcsát Kft. részére tagi kölcsön visszafizetési határidejének meghosszabbítása
10. Rákóczi u. 24. fsz/2. számú önkormányzati lakás bérlőjének kijelölése
11. Pataki Katalin bérlakásba történő bejelentkezéshez hozzájárulás kérése
12. Indítványok, javaslatok

Első napirendi pont megtárgyalása

Települési Terv módosításához szükséges munkák elvégzésére való megbízás

Kápolnai László alpolgármester elmondta, hogy ebben az évben sikerült megvásárolni a Hősök terei óvoda melletti magánterületet, amelyen szeretnénk bölcsődét kialakítani. A terület jelenleg parkolóként van feltüntetve, ehhez szükséges a Települési Rendezési Terv módosítása. Napirendet tárgyalta a Jogi-Településfejlesztési Bizottság, megadta a szót a Gazda István képviselőnek.

Gazda István a Jogi-Településfejlesztési Bizottság elnöke elmondta, hogy Bizottságuk tárgyalta, indokolt a kérés, egyhangúan támogatták.

Kápolnai László alpolgármester elmondta, ezt a napirendet tárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, megadta a szót Vaskó Ferenc képviselőnek.

Vaskó Ferenc a Pénzügyi Bizottság elnöke elmondta, hogy a Bizottság tárgyalta ezt a napirendi pontot, 3 igen szavazattal elfogadásra javasolták.

Kápolnai László alpolgármester kérdezte, van-e a napirendhez hozzászólás, észrevétel?

A Képviselő-testület tagjai nem jelezték hozzászólásukat.

Kápolnai László alpolgármester kérdezte, a testületet egyetért-e a határozati javaslatban foglaltakkal? Amennyiben igen, kézfelemeléssel jelezze.

A jelen lévő 7 fő képviselő 7 igen szavazattal, a következő határozatot hozta

Mezőcsát Város Önkormányzat Képviselő-testületének

190/2016. (XI. 29.) határozata

Tárgy: Települési Terv módosításához szükséges munkák elvégzésére való megbízás

Mezőcsát Város Önkormányzat Képviselő-testülete Mezőcsát Város Településrendezési Tervének módosítására a SÁTH ÉS TÁRSA Kft. (3400 Mezőkövesd, Bagoly út 42.) bruttó 381.000.- Ft-os ajánlatát elfogadja, a költségvetésből fedezetet biztosít, és megbízza a polgármestert a szerződés megkötésével.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. november

Második napirendi pont megtárgyalása

A Honvédelmi Minisztérium Hadtörténeti Intézet és Múzeum által a „Magyarországon található I. világháborús hadisírok és emlékművek felújítása” című pályázat benyújtásának támogatása

Kápolnai László alpolgármester elmondta, ez a felújítás kifejezetten a bronzszoborra vonatkozik. A talapzat és a körülötte lévő terület ezen az önkormányzat által előzőleg már benyújtott TOP-os pályázatban benne van, amit már korábban benyújtottak. Az előterjesztést tárgyalta a Jogi-Településfejlesztési Bizottság, és a Pénzügyi Bizottság. Ebben a sorrendben adta meg a szót az elnököknek.

Gazda István a Jogi-Településfejlesztési Bizottság elnöke elmondta, hogy Bizottságuk tárgyalta, a bronz szobor restaurálása a tárgy, egyhangúan támogatták.

Vaskó Ferenc a Pénzügyi Bizottság elnöke elmondta, hogy a Bizottság tárgyalta ezt a napirendi pontot, nagyon örült ennek a pályázatnak, hogy megújul az I. világháborús emlékmű. Jelenleg nagyon méltatlan állapotban van, úgy gondolja, hogy a felújítása indokolt. Foglalkozni kell a jövőben ennek az emlékműnek a díszkivilágításával, a védelmével. Előfordul, hogy egyes emberek nem tisztelik kellőképpen. Kérte Mezőcsát város vezetését, hogy a II. világháborús emlékművet is állítsák helyre, mert annak is vannak olyan részei amelyek sérültek az idők folyamán, illetve az emlékmű díszkivilágításáról. Ezek a hősök életüket áldozták a hazáért. Az I. világháborús emlékmű felújítása, rekonstrukciója egy lépés arra felé, hogy Mezőcsát város végre visszakapja azt a fajta nimbuszt amit az elmúlt évtizedekben feltudott állítani magáról, településképéről, a járási

rangjához végre megfelelő módon kell viszonyulni ezekhez az emlékművekhez. A Pénzügyi Bizottság tagsága 3 igen szavazattal tudta ezt a napirendi pontot támogatni.

Kápolnai László alpolgármester kérdezte, van-e a napirendhez hozzászólás, észrevétel?

A Képviselő-testület tagjai nem jelezték hozzászólásukat.

Kápolnai László alpolgármester szavazásra tette fel a napirendet

A jelen lévő 7 fő képviselő 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta

Mezőcsát Város Önkormányzat Képviselő-testületének

191/2016. (XI. 29.) határozata

Tárgy: A Honvédelmi Minisztérium Hadtörténeti Intézet és Múzeum által a „Magyarországon található I. világháborús hadisírok és emlékművek felújítása” című pályázat benyújtásának támogatása

Mezőcsát Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert

a Honvédelmi Minisztérium Hadtörténeti Intézet és Múzeum által a „Magyarországon található I. világháborús hadisírok és emlékművek felújítása” című pályázat benyújtásával kapcsolatos feladatok elvégzésére, a szükséges dokumentumokat aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Harmadik napirendi pont megtárgyalása

2016. évi költségvetési előirányzat átcsoportosítása

Kápolnai László alpolgármester elmondta, hogy az önkormányzat gyermekétkeztetés támogatása jogcímen 57 500 000.- Ft-ot kapott, ebből kb. 8 000 000.- Ft az az összeg, amit nem sikerült felhasználni, hogy ezt az összeget ne kelljen visszafizetni, az Államkincstárral egyeztetve, lehetőséget kaptak, hogy ezt az összeget el tudják költeni az intézményen belül olyan eszközökre, amelyek a feladatellátást segítik, javítják. Az előterjesztést tárgyalta a Jogi-Településfejlesztési Bizottság, és a Pénzügyi Bizottság. Ebben a sorrendben adta meg a szót az elnököknek.

Gazda István a Jogi-Településfejlesztési Bizottság elnöke elmondta, hogy Bizottságuk tárgyalta, a jóváhagyását javasolta. Örül annak, hogy az önkormányzati menza át tud normatív támogatásból transzponálni pénz másik fejezetre, az egyház is fenntart gyermekétkeztetési központot, egy menzát, ebből a normatívából nem jut ilyenre. Az esélyegyenlőségről csak ennyit. Szívesen vennék,

ha tudnák modernizálni a konyhát, nincs ilyen lehetőségük. Gyermekekétkeztetés jogcímen, ez a város költségvetése, a város támogatása, ebben minden gyermek benne van-e, vagy azok akik az önkormányzati menzán étkeznek? Ilyen lehetősége egy másik menzának nincsen. Támogatta a Bizottság.

Vaskó Ferenc a Pénzügyi Bizottság elnöke elmondta, hogy a Bizottság tárgyalta ezt a napirendi pontot, 3 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kápolnai László alpolgármester kérdezte, van-e a napirendhez hozzászólás, észrevétel?

Halász Károly jelezte hozzászólását.

Halász Károly képviselő elmondta, hogy annyi hozzászólása lenne a napirendhez, hogy magát a napirendet támogatja, viszont szerencsésnek tartaná a jövőre nézve, ha ezek az anyagok úgy kerülnének a testület elé, hogy itt 8 000 000.-Ft.-ról van szó, nem tudja, hogy volt-e lehetősége a szakszervezeteknek, hogy megismerkedjenek azzal, hogy ebből az összegből mit szeretnének vásárolni? Föl van sorolva egy csomó minden, 15-20 tételt. Úgy lett volna tisztességes, ha egy előkalkuláció lett volna végezve, mi mennyibe kerül, hogy lássa a testület mi kerül beszerzésre. Nem utólag nézik meg, hogy kedvező árajánlatot adott-e valaki vagy sem. Régebben rendben voltak ezek, mostanában jönnek be ezek az anyagok. Szeretné látni, hogy mire költik ezeket az összegeket.

dr. Jerebák József jegyző képviselő úr kérdésére válaszképpen elmondta, hogy ez egy előzetes jóváhagyásról szóló döntés, nem a konkrét beszerzésről szól, csupán az előirányzat átcsoportosításhoz szükséges. Ennek a döntésnek a folyamánya a költségvetési rendelet módosítása lesz, annak érdekében, hogy szabad forrást teremtsünk a konyhai beszerzésekre. Tehát itt nem arról van szó, hogy eszközöket akar vásárolni az önkormányzat, hanem csak a szabad forrás megteremtéséről szól a javaslat.

Halász Károly képviselő megköszönte a választ, és annyit kért, hogy a jövőben egyértelmű legyen az előterjesztés.

Vaskó Ferenc képviselő elmondta, hogy ha az előterjesztést a képviselők tudják értelmezni, az nem egy rossz dolog. dr. Jerebák József jegyző urat felkérte, hogy vegye figyelembe képviselő úr és a apparátus kérését. Nagyon fontos az, hogy a képviselők megértsék, hogy miről szavaznak.

dr. Domján László képviselő 15.20 megérkezett. A Képviselő-testület 8 fővel jelen van.

Kápolnai László alpolgármester kérdezte, van-e a napirendhez hozzászólás, észrevétel?

A Képviselő-testület tagjai nem jelezték hozzászólásukat.

Kápolnai László alpolgármester kérte a Képviselő-tagjait a határozati javaslat elfogadására.

A jelen lévő 8 fő tag 8 igen szavazattal a következő határozatot hozta

Mezőcsát Város Önkormányzat Képviselő-testületének

192/2016. (XI. 29.) határozata

Tárgy: 2016. évi költségvetési előirányzat átcsoportosítás

Mezőcsát Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy az önkormányzat a 2016. évi költségvetésében a gyermekétkeztetés kormányzati funkción belül átcsoportosítást hajtson végre és a felhalmozási kiadások előirányzatát 8 millió Ft összeggel megemelje a dologi kiadások előirányzatának csökkentése mellett.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. december 31.

Negyedik napirendi pont megtárgyalása

Mezőcsáti Élelmezési Központ intézmény létrehozása – az Intézmény Alapító Okiratának, Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása

dr. Jerebák József jegyző elmondta, hogy a Kincstár felhívta az önkormányzatok figyelmét arra, hogy 2017. január 1-től a gyermekétkeztetési feladatokat, csak intézményi formában lehet ellátni. Magyarország 2017. évi költségvetéséről szóló 2016 évi XC törvény úgy hivatkozza meg a gyermekétkeztetési feladatokat, mint intézményi feladatokat. A Kincstár azt kéri, hogy azok az önkormányzatok melyek eddig szakfeladaton működtették a gyermekétkeztetést, ezt követően intézményi formát biztosítsanak ennek a feladatnak. Polgármester asszonnyal egyeztetve azt tartották célszerűnek, hogy új költségvetési szerv jöjjön létre. Ennek megfelelően készítettek elő egy alapító okirat tervezetet. A jelenlegi konyhának, a leendő élelmezési központnak, mint új költségvetési szervnek a feladatai nem változnának. Annyi a különbség a jelenlegi és a 2017 évi feladatellátás között, hogy intézményi formát kell létrehozni.

Kápolnai László alpolgármester elmondta, hogy az előterjesztést tárgyalta a Jogi-Településfejlesztési Bizottság, és a Pénzügyi Bizottság. Ebben a sorrendben adta meg a szót az elnököknek.

Gazda István a Jogi-Településfejlesztési Bizottság elnöke elmondta, a forma átalakítását megértették, hogy a törvény erejénél fogva kell ezt cselekedni. Bizottságuk tárgyalta, és támogatta. Az intézményvezető személyéről szóló előterjesztés a Bizottság nem tárgyalta.

Vaskó Ferenc a Pénzügyi Bizottság elnöke elmondta, hogy a Bizottság tárgyalta ezt a napirendi pontot, 3 igen szavazattal támogatta az intézmény létrehozásáról szóló előterjesztést.

dr. Jerebák József jegyző elmondta, hogy a határozati javaslat az arról szól, hogy az intézmény Alapító Okiratát Szervezeti Működését fogadja el a Képviselő-testület. Ehhez képest az ülés elején az Indítványok, javaslatok napirend előtti hozzászólásban jelezte, az SzMSz elfogadására

ma nem kerülne sor. A Kincstárnak a tájékoztatása szerint a törzskönyvi bejegyzéshez az SzMSz benyújtása és elfogadása nem szükséges, hanem a későbbiekben elégséges. Az intézmény vezetésével megbízott személyének a megnevezése viszont szükséges ahhoz, hogy a törzskönyvi bejegyzést megtegye az Államkincstár. Ennek megfelelően a módosított határozati javaslat az arról szól, hogy az intézmény alapító okiratát fogadja el a Képviselő-testület, valamint hogy a jelenlegi élelmezés vezetői feladatokat ellátó Gyenge Erzsébetet bízva meg a Képviselő-testület az intézményvezetői pályázatra érkező pályázatok értékeléséig, és a Képviselő-testületi döntésig az intézményvezetői feladatok ellátásával.

Kápolnai László alpolgármester kérdezte, van-e a napirendhez hozzászólás, észrevétel?

dr. Domján László képviselő jelezte hozzászólását.

dr. Domján László képviselő megkérdezte, hogy mi lenne ez a határidő? Meddig kell a pályázatot kiírni és meddig kell elbírálni?

dr. Jerebák József jegyző elmondta, hogy a következő Képviselő-testületi ülésre december 19.-i ülésre terjesztenék elő. A karácsonyi ünnepekre figyelemmel január közepe lenne a pályázat beadási határideje, ezt követően egy hónapra, 6 hétre terveznék azt, hogy a pályázatokat értékelné a Képviselő-testület és ezzel kapcsolatban döntést hoz. A Kincstári bejegyzésben a megbízott intézményvezetőnek a megbízatása határozott időre szólna. 2017. március 31-i lejárattal történne.

dr. Domján László képviselő elmondta, hogy ismeri a jelenlegi intézményvezetői feladatellátót, és az intézmény működését is javasolná, hogy első félév végéig legyen megbízva. Legyen pályázat, legyen idő egy tisztességes pályázati eljárás lefolytatására. A Képviselő-testület el tudja végezni a munkáját, gyerekeknek menjen le az iskolaátkeztetés. Lehesen egy tisztességes szakszerű szakmailag megfelelő átadás-átvételt megcsinálni. Mezőcsát Város Önkormányzata életében az Élelmezési Központ és annak működése mindig is szenzitív volt és mindig is sok nehézséggel járt.

Kápolnai László alpolgármester kérdezte, van-e a napirendhez hozzászólás, észrevétel?

dr. Jerebák József jegyző elmondta, hogy az intézményvezetői megbízásra akkor kerülhet sor, hogy ha nincs kinevezett intézményvezető ennek az időtartama, maximálisan 1 év lehet, tehát a féléves terminus az abból a szempontból egy kicsit hosszúnak tűnik. A fenntartónak minél előbb gondoskodnia kell arról, hogy kinevezett intézményvezetője legyen. Amennyiben ez nem sikerül lehetséges újra és újra meghosszabbítani ezt a megbízást az intézményvezetői feladatok ellátására. Ha úgy döntene a Képviselő-testület, hogy elfogadja a 2017. március 31-i lejárattal történő határozott idejű megbízást, akkor azt követően, ha eredménytelen a pályázat, azt követően még egy évre meglehetne hosszabbítani jogszabályok szerint az intézményvezetői megbízást.

Halász Károly képviselő elmondta, hogy a pályázatot mindenféle képen ki kell írni, jól felfogott érdekünk, hogy ez minél hamarabb legyen. Magunk szabjuk meg a pályázat benyújtásának elbírálásának határidejét, illetve, hogy mikor töltheti be a sikeres pályázó az állást. Kérdezte jegyzőt, hogy nem lehetne belefoglalmazni a határidőre vonatkozóan, hogy a sikeres pályázat

elbírálásáig szól a megbízás. Amennyiben nem lenne sikeres pályázó, abban az esetben vagy a mostaninak, vagy valaki másnak tud adni megbízást újabb határidővel. Bevett gyakorlat, hogy a pályázat sikeres lebonyolításával lép be az új.

dr. Jerebák József jegyző elmondta, hogy az előterjesztés erről szól. Nem lett volna akadálya annak, hogy a pályázatról most döntsön a Képviselő-testület, de a pályázati feltételeke nem egyeztették bizottsággal, polgármester asszonnyal beszéltek róla, de nincs kialakult álláspont. A Gyermekjóléti Központ vonatkozásában körülbelül egy hónappal ezelőtt a Képviselő-testület döntött arról, hogy az érvényes és eredményes pályázat befejezéséig, értékeléséig és a határozathozatalig nevezi meg a megbízott intézményvezetőt, hasonló képen most is erre lehetőség van. Hangsúlyozta, hogy ha csak a jogszabály szerinti feltételeket állítják be a pályázati feltételeknek, lehetőség lett volna egy ilyen tartalmú döntésnek a megszavazására, azonban ezt nem készítették mostanáig elő. A kincstár megkeresése az év utolsó heteiben érkezett arra vonatkozóan, hogy jövő év január 1-től intézményi formát kell keresni ennek a feladatnak. Az idő rövidsége miatt nem készült el teljes mértékben az SzMSz, illetve a pályázati kiírás sem. A következő Testületi ülésre szándékoznánk előterjeszteni, ami december 19-én volna.

Kérdezte, van-e a napirendhez hozzászólás, észrevétel?

A Képviselő-testület tagjai nem jelezték hozzászólásukat.

Kápolnai László alpolgármester elmondta, hogy a határozati javaslat módosul a következő szerint: Mezőcsát Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés mellékletét képező alapító okiratot elfogadja, az intézmény vezetésével megbízza Gyenge Erzsébet jelenlegi élelmezés vezetőt az intézményvezetésre kiírt pályázat eredményes befejezéséig, vagy a Képviselő-testület döntéséig. egyetért-e a határozati javaslatban foglaltakkal?

Kápolnai László alpolgármester megkérdezte, ki ért egyet a határozati javaslattal?

Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A jelen lévő 8 fő képviselő 8 igen szavazattal a következő határozatokat hozta

Mezőcsát Város Önkormányzat Képviselő-testületének

193/2016. (XI. 29.) határozata

Tárgy: Mezőcsáti Élelmezési Központ intézmény létrehozása – az intézmény Alapító Okiratának elfogadása

Mezőcsát Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozat melléklete szerinti tartalommal a Mezőcsáti Élelmezési Központ Alapító Okiratát elfogadja.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: azonnal

194/2016. (XI. 29.) határozata

Tárgy: A Mezőcsáti Élelmezési Központ intézményvezetőjének megbízása

Mezőcsát Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2017. január 1-jével létrehozott Mezőcsáti Élelmezési Központ intézményvezetői feladatainak ellátására határozott időre Gyenge Erzsébet élelmezésvezetőt bízta meg az intézményvezetői pályázat elbírálásáig.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Ötödik napirendi pont megtárgyalása

Megállapodás a középfokú közoktatási feladatok ellátását szolgáló ingatlan és ingóvagyon visszaadásáról

dr. Jerebák József jegyző jelezte a napirend tárgyalásának megkezdését megelőzően, felhívta két képviselő úr figyelmét, hogy érintettségüket jelzik, akkor a Képviselő-testületnek döntenie lehet, illetve kell arról, hogy a későbbi határozathozatalból kívánja-e kizárni. Az önkormányzati törvény arról szól, hogy amennyiben érintettek bizonyos képviselők egy-egy napirendi pont tárgyalása tekintetében akkor jelezniük kell érintettségüket. Javasolta, Halász Károly és Gazda István képviselő uraknak, hogy jelezzék érintettségüket. Azt követően a Képviselő-testület dönthessen arról, hogy a napirendi pontról való szavazásban ki kívánja-e őket zárni vagy sem.

Halász Károly érintettséget jelezte.

Gazda István érintettséget jelezte.

Kápolnai László alpolgármester elmondta, hogy Halász Károly és Gazda István jelezték személyes érintettségüket.

dr. Domján László képviselő elmondta, hogy tekintettel arra, hogy Kápolnai László alpolgármester úr is érintett jelen napirendi pontnál, jelezze érintettségét, mivel a gimnázium alkalmazásában áll.

dr. Jerebák József jegyző elmondta, hogy itt a megállapodás arról szól, hogy a Mezőcsáti Református Egyházközség és Mezőcsát Város Önkormányzata köt egymással szerződést. Kápolnai László alpolgármester a tudomása szerint nem a Mezőcsáti Egyházközség alkalmazásában áll.

dr. Domján László képviselő elmondta, hogy a megállapodásban nevesítve van jogok és érdekek szempontjából a II. részben az intézmény, amelynek munkavállalója alpolgármester úr.

Kápolnai László alpolgármester személyes érintettségét jelezte.

dr. Jerebák József jegyző elmondta, hogy az érintettségüket bejelentő képviselők is szavazhatnak a kérdésről.

Kápolnai László alpolgármester megkérdezte a képviselőket, hogy hozzájárulnak-e ahhoz, hogy a személyes érintettségét bejelentő képviselők részt vehessenek a napirendi pont tárgyalásában és az azt követő szavazásnál?

Aki ezzel egyetért kézfelemeléssel szavazzon.

A jelen lévő 8 fő képviselő 5 igen szavazattal, 3 tartózkodással hozzájárul ahhoz, hogy részt vegyenek az érintett képviselők a napirendi pont tárgyalásán, illetve a szavazásnál.

Kápolnai László alpolgármester megköszönte képviselő társainak a konstruktivitást és a bizalmat amit megszavaztak.

Kápolnai László alpolgármester elmondta, hogy az előterjesztést tárgyalta a Jogi-Településfejlesztési Bizottság, és a Pénzügyi Bizottság. Ebben a sorrendben adta meg a szót az elnököknek.

Gazda István a Jogi-Településfejlesztési Bizottság elnöke elmondta, hogy valóban tárgyalták, próbálták előkészíteni, bizottsági ülésen volt amiben megállapodtak. A Megállapodás első oldala világos. 2011-es állapot, az Egyházközség átvette az Önkormányzat vagyonát megtekintett állapotban azért, hogy a gimnáziumot tovább tudják üzemeltetni egy új alapítású iskolában. Az üzemeltetés ideje alatt volt lehetőségük arra, hogy átvegyék az Önkormányzattól a már folyamatban lévő pályázatot, ez volt az I. ÉMOP-os pályázat. Benne van a szerződésben. Ez az ÉMOP-os pályázat 244 780 847.- Ft-ot tett ki, ahogy a gimnázium bejáratánál ez látható is volt. Ezt a beruházást elvégezték, Önkormányzati nyomai megvannak, hiszen az Önkormányzat engedélyével, ez önrészes volt, tehát ez a pályázat megvalósult. Ennek a dokumentációja a Parókián van. Az első pályázati ütem látható volt, hogy az első fele az épület teljes rekonstrukciójának, így akkor az akkori szabályok szerint a fenntartó pályázhatott a további a külső felújításért, és amit az főépület tetején látnak az energetikai beruházást, hogy villamos áramot termelünk. A villamos áram termelése a fenntartási költséget csökkenti. A pályázat közben derült ki, hogy van abba azért fék is beépítve, mert az ÉMÁSZ azt nem engedi, hogy akkora területen és akkora kapacitással termeljék az áramot, hogy többet termeljenek, mint amennyit fogyasztanak. A II. ütem ami a külsőt jelenti még ezt az energetikai beruházást, ez 123 391 509.- Ft. volt. Ehhez nem kellett önrészt adni sem a fenntartónak sem az Önkormányzatnak. Az egyházközség megpályázta a pályázat megvalósult. Azért tartja fontosnak ezeket az összegeket, mert a gimnázium értékbecslése is megtörtént emlékezte szerint 450 000 000.- Ft.-ra becsülték az akkori megtekintett épületét értékét. A 450 000 000.- Ft.-hoz hozzá tudták tenni a 370 000 000.-Ft-ot így az épület értékesebbé lett. Az alapszerződés 25 esztendőre szólt. Öt évig tudták használni az intézményt. Időelőtti visszaadásról van szó. Erre nem nagyon van példa a Magyar oktatásnak a rendszerében ezért van több bizonytalanság. Jogászoktól érdeklődött de jó megoldást nem találtak azt javasolták, hogy a helybéli egyesség szerint próbálják ez a kárpótlást vagy ezt az egyességet megcsinálni. A presbitériumban azt gondolták, hogy 5 évet használtak a 25 évből, tudatában vannak, hogy állami forrásról van szó mégis az egyházi fenntartó nyomán és

annak alapján jutottak ehhez a jogosultsághoz, ezzel a város vagyonát gazdagították. Azt gondolták presbiteri határozattal azt gondolják a valóságnak megfelelőnek, hogy az Önkormányzattól nem akarnak pénzt kérni és nem akarnak semmi ilyen jogokat érvényesíteni, hanem azt szeretnék kérni, hogy országgyűlési képviselő úr és miniszterhelyettes úr segítségével önkormányzati támogatással és belátva és megértve azt, hogy befektettek pénzt, van általános iskolai oktatási intézményük, van óvodájuk, van bölcsődéjük. Újulnak a városi épületek. 25 éve nem volt olyan pályázati forrás, amiből ezt a több 100 éves oktatási intézményt feltudnák újítani. Ehhez valamilyen összegben kapjanak segítséget, hogy ezeket az épületeket rendbe tudják tenni. Úgy gondolják, hogy ez nem egy tisztességtelen kérés vagy elgondolás. Az egyházi közösség segítette a város vagyonának a megóvását gyarapítását, akkor most ez a megtekintett állapotban átadás-átvételre került tulajdonképpen ezt mutatja most kiosztásra került átadás-átvételi jegyzőkönyv. Villanyóra, vízóra, gázóra állás átvétele megtörtént, azóta megtörtént a felleltározása is. A gimnázium épülete a berendezési tárgyaival együtt visszaadták, alkalmas a munkára. A visszaadási dokumentumban ez a kritikus pont, próbálják megoldani bölcsen. Fontos, hogy a középfokú oktatás a városban megmaradjon. Nem szeretnék elveszteni a befektetett munkájuk értékét, nem akarják a város költségvetését megnehezíteni, hanem méltányosságból megtalálni annak a formáját, hogy a rendbe rakott épületért kaphassanak egy rendbe rakott épületet, ami azt gondolta, hogy mindenki számára belátható, hogy ezek az 1800-as években épült iskola épületek felújításra szorulnak. Az volt a kérése ezen az ülésen, hogy ez kerüljön bele és tudatosuljon ez a dolog. Az a rész, hogy nem támasztanak igényt a beruházás értéke megtérítésére, olyan igényt nem, hogy az önkormányzat utaljon át olyan részarányos összeget, mert gondolja, hogy nincs miből, mert ilyen fedezet nincs az Önkormányzat számláján. Olyan lehetősége viszont van az önkormányzatnak, hogy az országgyűlési képviselőnk segítségét kérjük. Nem gondolják ezt a kérést méltatlannak. Azt gondolják, hogy így a befektetett sok munka nem vész el, nem szegényedik vele a város, hanem inkább helyére kerül, egyensúlyba kerül ez a dolog. Az önkormányzattal szemben nem támasztanak igényt, azt az igényt viszont fenntartják és dominánsan fenntartják, hogy ezt nem akarják elveszíteni. A tanári közösség teljes mértékben átadás-átvételre került, a diákok közössége is, a tanévkezdésnek semmiféle akadályja nem volt. A meglévő tartozásukra, amint kapnak fedezetet, kifogják fizetni mert tudják, hogy mi a kötelezettségük. Nyugtalanná tette az egyeztetéseken ami be is igazolódott, hogy a KLIK nagyon határozottan képviseli az álláspontját. Az építési dokumentációkat akarták, az önkormányzat részére szeretné rendelkezésre bocsátani, akár eredeti formában akár másolatban. Az eredeti dokumentumokat a parókián kell őrizni, mert azt ők keletkeztették. A KLIK az eredeti dokumentációt kérte. Tudomására jutott, hogy január 1-től változik a vagyonkezelési rendszer, még talán olyan is van, hogy nem fognak vele rendelkezni, mint önkormányzat. Szeretné, ha a korábban elhangzottak bele lennének fogalmazva a III. pontba. Tisztességgel szeretnék átadni. Gyarapították a város vagyonát.

Kápolnai László alpolgármester elmondta, hogy Gazda István képviselő azt kifogásolja, hogy a III. fejezetben átadás-átvételnél 2 pályázat legyen benne, és hogy az egyházközség nem támaszt igényt az önkormányzat kasszája felé, hogy a 380 millió négyötödét térítse meg. Ilyen igényük nincsen. Nem gondolják valóságos dolognak. Azt kérik beleírni, hogy itt az ügy göngyöltése végett nem támasztanak közvetlenül az önkormányzat felé, de azt rögzíteni kellene, hogy az egyházközségnek meg van ez a fajta igénye. A jogászok nem tudják kezelni, mert állami forrás,

egyházi fenntartó, állami tulajdon. Nem mer nyilatkozni róla senki. Nem akarja, hogy elfelejtődjön. Vagy vegyük ki belőle ezt a mondatot.

Kápolnai László alpolgármester elmondta, hogy az előterjesztést tárgyalta a Jogi-Településfejlesztési Bizottság, megkérdezte, hogy mi volt a Bizottság döntése erről a napirendről?

Gazda István a Jogi-Településfejlesztési Bizottság elnöke elmondta, hogy a Bizottság azt gondolta, hogy a két beruházást írják bele. Egy ötödik pontot is írtak bele.

dr. Jerebák József jegyző elmondta, hogy mostani testületi ülés előtt kiosztottak két dokumentumot, mely a bizottsági vélemények figyelembevételével elkészített módosított előterjesztést tartalmazza.

Gazda István a Jogi-Településfejlesztési Bizottság elnöke elmondta, hogy amit a bizottsági ülésen döntöttünk az a III. ponthoz, hogy „Az Egyházközség nem támaszt igényt a beruházás vagy annak egy része ellenértékének megtérítésére Mezőcsát Város Önkormányzatától, de kéri az Önkormányzatot, hogy támogassa az Egyházközség pályázati szándékát oktatási épületeinek felújítása tekintetében.” Ez volt a bizottságon. 5. pontba „A pályázati dokumentációkat a kötelezettség vállalásokkal együtt átadja az Egyházközség az Önkormányzat részére.

dr. Domján László képviselő elmondta, hogy az ÉMOP-os pályázatot az önkormányzat nyerte, az önkormányzat biztosította hozzá az önerőt, viszont a kivitelezést már a Református Egyházközség folytatta le. A legszebb és legfontosabb része rájuk maradt. A másik pályázat a KEOP-os. Az ÉMOP-os pályázat már lejárt, a dokumentációt nyugodtan átadhatják már az Önkormányzatnak. A KEOP-os pályázatnak fenntartási időszaka van, 5 év. A pályázatot a Református Egyházközség írta, véleménye szerint náluk kell, hogy legyen a dokumentáció, az utóellenőrzés is hozzájuk fog menni. Másolatban az önkormányzatnak mint tulajdonosnak adhat át iratanyagot. Véleménye szerint 2019. év után adja át a KLIK-nek. A Mezőcsáti Református iskola tanulói is megérdemlik azt, hogy szép felújított épületbe járjanak iskolába. Mezőcsát egyik legfontosabb érdeke lenne, hogy a Református általános iskola is megújulhasson.

Vaskó Ferenc a Pénzügyi Bizottság elnöke elmondta, hogy a Bizottság tárgyalta ezt a napirendi pontot, 3 igen szavazattal támogatta az átadás-átvételi nyilatkozatot

dr. Jerebák József jegyző kiegészítést szeretne tenni. Valóban elhangzott ez a javaslat, hogy kéri az önkormányzatnak vagy polgármester asszony a támogatását. Véleménye szerint ez a vagyoni visszaadásáról szóló megállapodásban nem célszerű nevesíteni. Nem gondolja, hogy akadálya volna, hogy az önkormányzat tegyen egy ilyen nyilatkozatot, hogy az önkormányzat Képviselő-testülete, vagy polgármester asszony a későbbiekben elismerve az Egyházközség közoktatásban, vagy nevelésoktatásban folytatott munkáját a későbbiekben támogatja lehetőségei szerint. A támogatásra vonatkozóan, amennyiben ez anyagi támogatás volna, vagy konkrét támogatás, az önkormányzatnak van egy rendelete arra vonatkozóan, hogy milyen támogatásokat, illetve milyen jogcímen, milyen feltételekkel lehet nyújtani az önkormányzaton kívül lévő szervezeteknek. A Mezőcsáti Református Egyházközség mint jogi személyiség nincs akadálya, hogy megkeresse az Önkormányzatot annak tekintetében hogy konkrét támogatást kérjen a működéséhez, vagy feladatellátásához. Nyilván akkor ennek a rendeletnek illetve a költségvetésnek a számai szerint vagy előirányzatok tekintetében fogja elbírálni majd a Képviselő-testület ezt a döntést. A vagyont,

amikor az önkormányzat átadta 2011-ben, a feladattal együtt adta át. 2011 volt az az év amikor az állam elsőként a középiskolai közoktatási feladatokat vonta magához és vette el az önkormányzatoktól. 2011-ben lehetőség volt, hogy állami szervnek adja át az önkormányzat. Ekkor Mezőcsát Város Önkormányzata a református egyház részére adta át ezt a közoktatási feladatot, nyilvánvalóan ment a vagyon is a feladattal, mert a feladatot másképp nem lehet ellátni, csak a vagyonnal együtt. Most, hogy a KLIK, mint fenntartó tudjon gondoskodni a feladatról, hogy a feladatellátáshoz kapcsolódó vagyont is megkapja. Ennek csak az lehet a módja, hogy a tulajdonos részére az egyház visszaadja, majd a tulajdonos a nemzeti köznevelési törvény rendelkezéseinek megfelelően, vagyonkezelési szerződéssel továbbadja a későbbiekben. A támogatott pályázatok dokumentációiról az a véleménye, hogy maradjon az egyházközségnél. Az önkormányzat dönthet arról, hogy a dokumentációkat másolatban átveszi.

Gazda István képviselő megkérdezte, jól érti, hogy ketté kellene bontani ezt a kérdést? Az egyik az átadás átvétel, hogy az önkormányzat tudjon boldogulni a KLIK-kel? A másik pedig egy új eljárásban tekintsük át ezt a dolgot, az önkormányzat és az egyház között van egy folyamatban lévő dolog. Hajlandó arra, hogy a KLIK-kel boldoguljon az önkormányzat. Az egyházközség vezetőjeként belátható dolog, hogy a keletkezett lehetőségeiket nem akarja elszalasztani, nem akarja azt mondani, hogy van itt egy beruházás, dolgoztak vele, a város származtassa a közösségre vissza ezt. Ezzel a város vagyona gazdagodott és ezt az egyházközség tette meg.

dr. Domján László képviselő javasolta, hogy fogadják el most már ezt a szakszerűen kijavított anyagot és menjen ez a dolog a maga útja szerint. Mezőcsát Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Mezőcsáti Presbitériumnak sikerült nyerni egy pár évet, lélegzetvételnyi időt. Az a lényeg, hogy Mezőcsát a középiskolai oktatás minél tovább és minél hatékonyabban működjön.

Halász Károly képviselő elmone részéről kerülne be, egy mondatot szeretett volna belevetetni még pluszba a számokon kívül, mert most már a módosítottba benne van a két pályázat. Nincsen benne az a 380 000 000.- Ft., ezt kellene még nevesíteni, hogy milyen értékben volt ez a pályázat. Illetve azt kérte, mivel egy ilyen dokumentum két fél részéről jön létre, tehát azt kérte, hogy a III. hármas pontjának utolsó mondat után ne pont legyen hanem vessző, és oda kerüljön még az bele, hogy az Egyházközség semmiféle igényt, viszont kéri Mezőcsát Város Önkormányzatát, hogy tegyen meg mindent annak érdekében, hogy itt a későbbiekben pályáztatás során kapcsolatait latba vetve legyen meg ez a segítség. Tulajdonképpen erről szólt, amit nagytiszteletű úr elmondott. Konkrétum nincs benne. Mezőcsát Város Önkormányzata valamilyen formában adjon segítséget ennek ellentételezésére. Javasolta, hogy ez a mondatrész kerüljön be.

dr. Jerebák József jegyző elmondta, hogy megpróbálja megfogalmazni, hogy Mezőcsát Város Önkormányzata elismeri a Református Egyházközség 2011. és 2016. között végzett középfokú közoktatási tevékenységében és nevelési tevékenységét ezzel kapcsolatos munkáját, lehetőségeihez mérten a jövőben támogatja a Református Egyházközség oktatási tevékenységét elősegítő beruházások, pályázatok megvalósítását. Javasolja azonban, hogy ez egy külön határozatban egy külön szándéknyilatkozatban kapjon ez hangot.

Halász Károly képviselő elmondta, hogy elfogadja jegyző javaslatát, de akkor javasolja, hogy vegyék ki a Megállapodásból azt a részt, hogy „nem támaszt igényt”. Az Egyház részéről kérte, hogy vegyék ki ezt a mondatot.

Gazda István képviselő elmondta, hogy a III. pont akkor úgy nézne ki, hogy a „ felek tudomásul bírják arról, hogy a két pályázat megtörtént, és pont.

dr. Jerebák József jegyző elmondta, hogy ő készítette el a megállapodás tervezetét, a Jogi - Településfejlesztési Bizottságon ez valóban elhangzott, úgy értelmezte, hogy polgármester asszony befogadólag állt bizottsági elnök úrnak a javaslatához. Másik részről elnök úrnak volt a javaslata az, hogy az önkormányzat irányában fennálló tartozások kiegyenlítésére 2017. december 31-i időpontot jelöljük meg. Ez a tárggyal összefüggésben van közvetlenül. Az előterjesztés erre irányul.

Gazda István képviselő elmondta, hogy a III. ponttal kapcsolatban javasolja, hogy annyi legyen benne, hogy a 2 beruházás megtörtént. Pont. A kötelezettségeit tudja az egyik rész is a másik rész is. A kárpótlásról egy külön testületi ülésen egy külön határozatban lehet beszélni.

Kápolnai László alpolgármester elmondta, hogy tehát „Nem támaszt anyagi igényt, a beruházások megtérítésének ellenértékére, tegyük mert konkrétan elvi állásfoglalást kér a Mezőcsáti Református Egyházközség az Önkormányzattól. A tekintetben ha a későbbiek során ha lesz egy pályázati lehetőség az Egyházközség által fenntartott oktatási intézmény épületének a felújítására, elvi igénye lenne e tekintetben a Református Egyházközségnek, hogy támogassa vagy segítse a pályázat sikerességéhez. Anyagi igénnyel nem él, ez elvileg erre vonatkozott volna.

Gazda István képviselő megkérdezte, hogy ha élnek anyagi igénnyel, akkor megkönnyítik az Önkormányzat helyzetét?

dr. Jerebák József jegyző elmondta, hogy ha kiveszik az utolsó mondatot a III. pontból, ha vita keletkezik az egyházközség és az önkormányzat között, akkor el kell kezdeni vizsgálni, hogy jogos-e az az igény. Nyilván az önkormányzat egy felhívásra, amely esetleg ezekkel a pályázatokkal kapcsolatos igényt próbál érvényesíteni, a beruházások ellenértéke tekintetében, ugyanúgy a Képviselő-testület előtt lesz majd egy esetleges napirendi pontként. Azt gondolja, nincsen ennek akadálya, ez egy kinyilatkoztatás mind a két fél részéről. Amennyiben ezt a Képviselő-testület úgy ítéli meg, hogy erre nincsen szükség, a későbbiekben vita keletkezhet az önkormányzat és az egyház között, hogy van-e megtérítési igény vagy sem. Nyilván ennek a mondatnak az elhagyása nem fogja azt eredményezni, hogy az önkormányzatnak fizetési kötelezettsége keletkezik. Célszerűnek tartaná egy külön nyilatkozat megfogalmazását. A képviselő urak az egyházközség részéről ezt ki tudnák dolgozni, meg tudnák konkrétan fogalmazni a pályázatokkal kapcsolatban. Az önkormányzat hivatala végzi nálunk a pályázatok előkészítését. Az Egyházközség egy önálló jogi személy, amennyiben a pályázati kiírásokban érintett lehet vagy belefér, akkor nyilván önállóan beadja, önállóan végzi az eljárásokat. A Képviselő-testületi határozattal kapcsolatban elmondja, nem tudja, hogyan tudná azt jogszerűen leírni, hogy lobbizási tevékenységet folytat az önkormányzat az egyház javára.

Kápolnai László alpolgármester javasolta képviselő társainak, hogy fogadják el jegyző úr javaslatát azzal a kiegészítéssel, hogy a III. 3. pontba beírják, hogy nem támaszt anyagi igényt. Az erkölcsi támogatást még van alakalma a testületnek a későbbiekben megszavazni. Szerencsésebb lenne ezt egy szerződésbe beírni.

Gazda István képviselő elmondta, hogy miért akarják a másik felet megfosztani az alapvető emberi jogaitól? Miért akarja az önkormányzat lemondani az egyházközséget arról a jogáról amit megszerzett, amit el is végzett ráadásul be is fektetett, 100 milliós nagyságrendű összegekről van szó, és akkor most lemond. Nincs még egy olyan ember, aki 100 millió forintokról elviekben lemondjon. Akkor igényt támasztanak, számoljanak 25 évre kapták, 5 év lelakásra került.

Halász Károly képviselő azt javasolta, hogy az utolsó mondatot, hagyják ki.

Kápolnai László alpolgármester reflektált Gazda István képviselő hozzászólására, miszerint nem szeretnének semmit elvenni. Itt arról volt szó, hogy semmilyen anyagi igénnyel nem él, csupán elvi támogatást kér. Javasolta, hogy foglalják írásba az anyagi támogatást, nem érti miért gondolta képviselő társa, hogy elvennének az egyházközségtől bármit. Semmi olyant nem javasolt amit kért, azzal szemben menőt nem javasolt.

Gazda István képviselő elmondta, hogy ha most egy ilyet aláír, azzal lemond. Ezzel mondhatják, hogy kész vége van elfújta a szél.

Kápolnai László alpolgármester elmondta, hogy akkor egészítsék ki, hogy anyagi igényt nem, de munkájának elismerése mellett az önkormányzat erkölcsileg a későbbiekben is támogatja.

Halász Károly képviselő azt javasolta, hogy tegyenek a „valósult meg „ után egy pontot és ennyi. „Központi költségvetésből finanszírozott forrásból valósult meg”. Kész. Kimarad az a félmondat belőle, le van zárva az ügy. A későbbiekben, ha valamit akar a Képviselő-testület akkor megkeresik egymást.

Kápolnai László alpolgármester megkérdezte Halász Károly képviselőt, hogy kíván-e önálló indítvánnyal élni, hogy az utolsó mondatot hagyják ki a III. 3. pontjából.

Halász Károly igen. Húzzák meg a határvonalat, a „meg”-nél, hogy látszódjon állami támogatásból és nem egyházi pénzből valósult meg.

Kápolnai László alpolgármester megkérdezte a képviselőket, hogy Halász Károly képviselőtársuk önálló indítványával ki az aki egyetért és eltudja fogadni, aki nem és aki tartózkodik.

A jelen lévő 8 fő képviselő 5 igen szavazattal, 3 tartózkodással elfogadta az önálló indítványt.

Kápolnai László alpolgármester megkérdezte ki az aki a kiegészítéssel együtt a Megállapodás teljes szövegét elfogadja aki ezzel egyetért kézfelemeléssel jelezze aki nem és aki tartózkodik.

A jelen lévő 8 fő képviselő 5 igen szavazattal, 3 tartózkodással a következő határozatot hozta

Mezőcsát Város Önkormányzat Képviselő-testületének

195/2016. (XI. 29.) határozata

Tárgy: Megállapodás a középfokú közoktatási feladatok ellátását szolgáló ingó és ingatlanvagyon visszaadásáról

Mezőcsát Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a középfokú oktatási feladatok ellátását szolgáló ingó és ingatlanvagyon visszaadása

tárgyában előterjesztett megállapodást az alábbi módosítással jóváhagyja. A megállapodás III. 3. pontja a következő szöveggel kerül megfogalmazásra:

„A Felek tudomással bírnak arról, hogy Önkormányzat ÉMOP 4.3.1/B-09-2010-0030. sz. pályázatot nyújtott be a 1855. hrsz ingatlanon álló épület fejlesztésére, valamint KEOP-4.10.0/E/12-2014-0056 számú pályázatot nyújtott be, melyeket átadott az Egyházakörtség részére. Az ingatlant érintő beruházások a központi költségvetésből finanszírozott forrásokból valósultak meg”.

A megállapodás aláírására Siposné Horváth Anita polgármestert felhatalmazza.

Felelős: polgármester,

Határidő: azonnal

Ötödik napirendi pont „b” pontjának megtárgyalása

Hődíjtartozás ütemezése

Kápolnai László alpolgármester megadta a szót Gazda István képviselőnek.

Gazda István képviselő elmondta, hogy a tárgykörben arról van szó, hogy hődíjtartozás keletkezett a gimnáziumban az önkormányzat felé, amit nem volt miből kifizetni. Ennek a befizetési határidejét kérte 2017. december 31.-ben meghatározni. Lehetőségük szerint azt gondolja, hogy hamarabb lesz lehetőségük a visszafizetésre, ahogy meg van ahogy érkezik a támogatásuk hamarabb visszafizetik.

Kápolnai László alpolgármester elmondta, hogy az új megállapodás III. 2 pontja tartalmazza a kért időpontot.

Gazda István képviselő elmondta, hogy így okafogyott a dolog.

Hatodik napirendi pont megtárgyalása

Nevelés és oktatást segítő dolgozók egyszeri juttatása

dr. Jerebák József jegyző elmondta, az Emberi Erőforrások Minisztériuma ellenőrzést végzett az Általános Művelődési Központban, és többek között azt állapította meg, hogy hasonló profilú intézményekben, amiket a KLIK tart fenn, tehát állami fenntartásban vannak, ott a nem pedagógus végzettségű nevelést, oktatást segítő dolgozók, kétszer egy évben 35 000.-Ft. bruttó bérenkívüli juttatásban részesülnek. Felhívta a fenntartó önkormányzat figyelmét az EMMI, hogy ez a juttatás ez adható, ezért így került szövegezésre a testületi határozati javaslat, hogy az önkormányzat a jelentésben foglaltakat tudomásul vette. Azonban kötelezettsége az

önkormányzatnak mint fenntartónak nincs. Az ÁMK igazgatója munkáltatói jogkörben dönthet ezeknek a juttatásoknak a megadásáról, akár egyszeri akár kétszeri kifizetéséről. Arról is dönthet, hogy ezt nem adja. Ezzel a tájékoztatással illetve határozattal azért jöttünk be a testület elé mert az EMMI-nek a vizsgálatával kapcsolatban referálnunk kell november 30.-ig. Amennyiben a Képviselő-testület tudomásul veszi, ezzel kötelezettséget nem vállal.

Gazda István a Jogi-Településfejlesztési Bizottság elnöke elmondta, hogy a Bizottság tárgyalta, tulajdonképpen egyfajta bérkompenzáció műfajában működik ez a dolog. Javasoljuk elfogadásra.

Vaskó Ferenc a Pénzügyi Bizottság elnöke elmondta, hogy a Bizottság tárgyalta ezt a napirendi pontot, 3 igen szavazattal javasolta elfogadásra.

dr. Jerebák József jegyző elmondta, hogy pénzügyi osztályvezető asszonnyal megnézték, hogy az ÁMK költségvetésében rendelkezésre áll-e ez az összeg tudomása szerint igen. Innentől kezdve, mint fenntartó, irányító szerv az önkormányzat javaslatot tehet az ÁMK vezetőjének, de a munkáltató jogait elvonva javasolta, hogy ne döntsön a Képviselő-testület.

Karakas Sándorné pénzügyi osztályvezető javasolta a kifizetését, a költségvetésben rendelkezésre áll az előirányzott összeg.

Kápolnai László alpolgármester kérdezte, van-e a napirendhez hozzászólás, észrevétel?

A Képviselő-testület tagjai nem jelezték hozzászólásukat.

Kápolnai László alpolgármester kérdezte, a aki a napirendi ponttal egyetért kézfelemeléssel jelezze.

A jelen lévő 8 fő képviselő 8 igen szavazattal a következő határozatot hozta

Mezőcsát Város Önkormányzat Képviselő-testületének

196/2016. (XI. 29.) határozata

Tárgy: Nevelést és oktatást segítő dolgozók egyszeri juttatása

Mezőcsát Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Emberi Erőforrások Minisztériumának ellenőrzési jelentésében foglaltakat, illetve javaslatát megismerte, azokat tudomásul vette.

Felclős: intézményvezető

Határidő: 2016. november 30.

Hetedik napirendi pont megtárgyalása

KEK Nonprofit Kft. részére folyószámlahitel meghosszabbításához kezesség vállalása

Kápolnai László alpolgármester elmondta, hogy az előterjesztést tárgyalta a Jogi-Településfejlesztési Bizottság, és a Pénzügyi Bizottság. Ebben a sorrendben adta meg a szót az elnököknek.

Gazda István a Jogi-Településfejlesztési Bizottság elnöke elmondta, hogy a Bizottság tárgyalta, támogatták a kérést 2017. december 31.-i lejáratral.

Vaskó Ferenc a Pénzügyi Bizottság elnöke elmondta, hogy a Bizottság tárgyalta ezt a napirendi pontot, 3 igen szavazattal elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek ezt a napirendi pontot.

Kápolnai László alpolgármester kérdezte, van-e a napirendhez hozzászólás, észrevétel?

A Képviselő-testület tagjai nem jelezték hozzászólásukat.

Kápolnai László alpolgármester kérdezte, a testületet egyetért-e a határozati javaslatban foglaltakkal? Amennyiben igen, kézfelemeléssel jelezze.

A jelen lévő 8 fő képviselő 8 igen szavazattal a következő határozatot hozta

Mezőcsát Város Önkormányzat Képviselő-testületének

197/2016. (XI.29.) határozata

Tárgy: Mezőcsáti Kistérségi Egészségfejlesztő Központ Egészségügyi Szolgáltató Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Kft. folyószámla hitel meghosszabbításához kezesség vállalása

Mezőcsát Város Önkormányzat Képviselő-testülete a KEK Nonprofit Kft. folyószámla hitel meghosszabbításához szükséges készfizető kezesség vállalását 2017. december 31. napjáig meghosszabbítja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Nyolcadik napirendi pont megtárgyalása

Időskorúak egyszeri juttatása

Kápolnai László alpolgármester elmondta, hogy az előterjesztés tartalmaz minden szükséges információt. Az előterjesztést tárgyalta a Jogi-Településfejlesztési Bizottság, és a Pénzügyi Bizottság. Ebben a sorrendben adta meg a szót az elnököknek.

Gazda István a Jogi-Településfejlesztési Bizottság elnöke elmondta, hogy a Bizottság tárgyalta, tehát 15 000.-Ft.-ot szándékozik az Önkormányzat adni az időskorúaknak Karácsonyra. Normatív támogatás a forrása és körülbelül 900 főt érint a településen. A kifizetése a Művelődési Házban történik egy nap folyamán, reggeltől estig.

Vaskó Ferenc a Pénzügyi Bizottság elnöke elmondta, hogy a Bizottság tárgyalta ezt a napirendi pontot, 3 igen szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolta.

Halász Károly képviselő elmondta, hogy örül ennek a napirendi pontnak, sikerül egy kicsit előre is lépni, 10 000.- - 15 000.-Ft.-ra tudják megemelni ezt az összeget amivel karácsonykor tudják segíteni a szépkorúakat. Miniszterelnökségtől kapott értesítést, Orbán Miniszterelnök úr most jelentette be, hogy minden nyugdíjas kap Karácsonyra 10 000.-Ft.-ot. Jó úton járunk, sikerült az országos átlagnál egy kicsivel többet adni, és így ezáltal megbecsülni Mezőcsát szép korúit. Javasolta a napirend elfogadását és támogatását.

Kápolnai László alpolgármester kérdezte, van-e a napirendhez hozzászólás, észrevétel?

A Képviselő-testület tagjai nem jelezték hozzászólásukat.

Kápolnai László alpolgármester kérdezte, a testületet egyetért-e a határozati javaslatban foglaltakkal? Amennyiben igen, kézfelemeléssel jelezze.

A jelen lévő 8 fő képviselő 8 igen szavazattal a következő határozatot hozta

Mezőcsát Város Önkormányzat Képviselő-testületének

198/2016. (XI. 29.) határozata

Tárgy: Időskorúak egyszeri juttatása

Mezőcsát Város Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester tájékoztatását tudomásul vette az időskorúak egyszeri támogatása tárgyában.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. december 31.

Kilencedik napirendi pont megtárgyalása

Termálfürdő-Mezőcsát Kft. részére tagi kölcsön visszafizetési határidejének meghosszabbítása

Kápolnai László alpolgármester elmondta, hogy elvileg jövőhónapban lett volna időszerű ennek a tagi kölcsönnek a visszafizetése, arra tett javaslatot a polgármester asszony, hogy jövő év december 31.-e legyen ennek a visszafizetésnek az új határideje. Az előterjesztés tartalmaz minden szükséges információt. Az előterjesztést tárgyalta a Jogi-Településfejlesztési Bizottság, és a Pénzügyi Bizottság. Ebben a sorrendben adta meg a szót az elnököknek.

Gazda István a Jogi-Településfejlesztési Bizottság elnöke elmondta, hogy a Bizottság a kérést tárgyalta, egyhangúan támogatta.

Vaskó Ferenc a Pénzügyi Bizottság elnöke elmondta, hogy a Bizottság tárgyalta ezt a napirendi pontot, 3 igen szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolta.

Szeretné megragadni az alkalmat, hogy Halász Károly képviselő úrtól kérjen egy meghívót és egy munkatervet, hogy mikor ülésezik a Felügyelő Bizottság, szeretné leellenőrizni a munkáját, szeretne bemenni, és szeretné, hogy 2017. januárjától kapna erre az eseményre meghívót.

Halász Károly képviselő tájékoztatta a tisztelt Képviselő-testületet a témával kapcsolatban, nincs itt polgármester asszony aki pillanatnyilag még a Kft. ügyvezetője. A múlt héten tartottak Felügyelő Bizottsági ülést. Áttekintették a Kft. gazdálkodását, beszéltek a jövőről is. Ügyvezető igazgató asszony és a könyvelő volt jelen ezen az ülésen aki beszámoltak és tájékoztatták a Bizottságot. Elmondta, hogy aránylag jól áll a Kft. gazdálkodása. Javaslatot tettek arra, hogy jövő év december 31.-ig tolják ki a 20 millió forint visszaadását, pontosan azért, hogy majd most a tavaszi időszak esetleg ne legyen zavaró a Kft. működésében. Bemutatásra került, hogy milyen fejlesztéseket beruházásokat valósított meg ott a Kft. Szeretné tájékoztatni a Képviselő-testületet, hogy amit megvásároltak az Mezőcsát Város Önkormányzatának a tulajdona, a fejlesztések beszerzések, az már a Kft. költségvetéséből történt, és nyilván ott került könyvelésre. Szűkes vissza tudná fizetni a Kft. ezt az összeget most december 31-el de lehet, hogy akkor az év első időszakában nehézségei lennének. Éppen ezért javasolták ezt, ebbéli minőségében is kérte a Képviselő-testületet, hogy ezt szavazza meg és adja meg ezt a lehetőséget. Vaskó Ferenc Pénzügyi Bizottsági elnök kérdésére válaszolva, át fogja gondolni ezt a dolgot. Mezőcsát Város Önkormányzatának tartoznak mint Felügyelő Bizottság beszámolóssal, alárendeltségi kötelezettsége senki felé nincs. Akit a Bizottság meghív és szót kap az el tudja mondani a véleményét. A Felügyelő Bizottságot a Testület kéri számon az elvégzett munka felől. Amikor olyan lesz a napirend, akkor nagyon szívesen küld meghívót. Megköszönte az érdeklődést.

Kápolnai László alpolgármester elmondta, hogy véleménye szerint a működés biztosításának érdekében szükséges ezt a visszafizetési határidőt egy évvel meghosszabbítani, az ott elkezdett munka mindenféle képen jó irányba vezet.

Kápolnai László alpolgármester kérdezte, van-e a napirendhez hozzászólás, észrevétel?

A Képviselő-testület tagjai nem jelezték hozzászólásukat.

Kápolnai László alpolgármester kérdezte, a testületet egyetért-e a határozati javaslatban foglaltakkal? Amennyiben igen, kézfelemeléssel jelezze.

dr. Domján László tartózkodott a szavazástól

A jelen lévő 8 fő képviselő 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta

Mezőcsát Város Önkormányzat Képviselő-testületének

199/2016. (XI.29.) határozata

Tárgy: Termálfürdő-Mezőcsát Kft. részére tagi kölcsön visszafizetési határidejének meghosszabbítása

Mezőcsát Város Önkormányzat Képviselő-testülete módosítja a Termálfürdő-Mezőcsát Kft.-vel kötött tagi kölcsönszerződést, és a részére biztosított 20.000.000.- Ft tagi kölcsön visszafizetési határidejét 2017. december 31. időpontig meghosszabbítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. december 31.

Tizedik napirendi pont megtárgyalása

Rákóczi u. 24. fsz/2. számú önkormányzati lakás bérlőjének kijelölése

Kápolnai László alpolgármester elmondta, Az előterjesztést tárgyalta a Jogi-Településfejlesztési Bizottság. Bizottsági elnök úrnak megadta a szót.

Gazda István a Jogi-Településfejlesztési Bizottság elnöke elmondta, hogy a Bizottság a kérést tárgyalta és egyhangúan támogatta, hogy a tanárházaspár tudjon ebben a szolgálati lakásban lakni. A beköltözhetőségét Műszaki osztályvezető, december 12.-re datálta.

Kápolnai László alpolgármester kérdezte, van-e a napirendhez hozzászólás, észrevétel?

A Képviselő-testület tagjai nem jelezték hozzászólásukat.

Kápolnai László alpolgármester kérdezte, a testületet egyetért-e a határozati javaslatban foglaltakkal? Amennyiben igen, kézfelemeléssel jelezze.

A jelen lévő 8 fő képviselő 8 igen szavazattal a következő határozatot hozta

Mezőcsát Város Önkormányzat Képviselő-testületének

200/2016. (XI. 29.) határozata

Tárgy: Mezőcsát, Rákóczi u. 24. fszt/2. számú önkormányzati lakás bérlőjének kijelölése
Mezőcsát Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta fenti tárgyban keletkezett beadványt és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület szakember elhelyezés céljából, az Eötvös József Gimnázium, Szakgimnázium és Kollégium Mezőcsáti Tagintézmény vezetőjének megkeresésére Gödri Miklós önkormányzati tulajdonú bérlakás igénylésével kapcsolatban, a nevezettet a Mezőcsát, Rákóczi u. 24. fszt/2. szám alatti közcélú lakás bérlőjéül kijelöli 2016. december 1. napjával. A bérleti jogviszony határozott idejű, mely határozott idő nevezett Eötvös József Gimnázium, Szakgimnázium és Kollégium Mezőcsáti Tagintézményében betöltött jogviszonyának idejére szól, a Mezőcsát Város Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 7/2012. (IV.24.) számú rendeletében foglaltak alapján.

Felelős: határozat kiadásáért: jegyző

Bérleti jogviszony megkötéséért: polgármester

Határidő: határozatban foglaltak szerint

Tizenegyedik napirendi pont megtárgyalása

Pataki Katalin bérlakásba történő bejelentkezéshez hozzájárulás kérése

Kápolnai László alpolgármester elmondta, Az előterjesztést tárgyalta a Jogi-Településfejlesztési Bizottság. Bizottsági elnök úrnak megadta a szót.

Gazda István a Jogi-Településfejlesztési Bizottság elnöke elmondta, hogy a Bizottság a kérést tárgyalta és egyhangúan támogatta.

dr. Jerebák József elmondta, hogy tulajdonosként az önkormányzat hozzá kell, hogy járuljon ahhoz, hogy tulajdonában lévő ingatlanba a bérlő mást befogadhasson, oda bejelentkezhessen.

Kápolnai László alpolgármester kérdezte, van-e a napirendhez hozzászólás, észrevétel?

A Képviselő-testület tagjai nem jelezték hozzászólásukat.

Kápolnai László alpolgármester kérdezte, a testületet egyetért-e a határozati javaslatban foglaltakkal? Amennyiben igen, kézfelemeléssel jelezze.

A jelen lévő 8 fő képviselő 8 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Mezőcsát Város Önkormányzat Képviselő-testületének

201/2016. (XI. 29.) határozata

Tárgy: Pataki Katalin bérlakásba történő bejelentkezéséhez hozzájárulás kérése

Mezőcsát Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta fenti tárgyban keletkezett beadványt és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testülete a Mezőcsát Város Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 7/2012. (IV.24.) számú rendelet 18.§ (4) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján Pataki Katalin bejelentését tudomásul veszi, hozzájárul a gyermeke Pataki Gábor (Miskolc, 1987. 09. 04.) bejelentkezéséhez a Mezőcsát, Kiss J. u. 6. I/4. számú bérleménybe.

Felelős: határozat kiadásáért: jegyző

Bérleti jogviszony megkötéséért: polgármester

Határidő: határozatban foglaltak szerint

Indítványok, javaslatok

a) ÁMK Alapító Okiratának módosítása

dr. Jerebák József elmondta, hogy az ÁMK vizsgálatával kapcsolatban az EMMI megállapította, hogy annak az Alapító Okirata kiegészítésre szorul, illetve a SzMSz kiegészítésre szorul. Azt kérte az Önkormányzattól, hogy november 30-ig tájékoztassa az Önkormányzat mint fenntartó az EMMI-t mint vizsgálatot végző szervet, hogy az ő megállapításait az Önkormányzat elfogadta-e, ha igen akkor elfogadta-e a dokumentumokat. A Képviselő-testület jóváhagyását kéri az Alapító Okirat módosításához, illetve az SzMSz módosításának tudomásulvételét, jóváhagyását.

Kápolnai László alpolgármester kérdezte, van-e a napirendhez hozzászólás, észrevétel?

A Képviselő-testület tagjai nem jelezték hozzászólásukat.

Kápolnai László alpolgármester kérdezte, a testületet egyetért-e a határozati javaslatban foglaltakkal? Amennyiben igen, kézfelemeléssel jelezze.

A jelen lévő 8 fő képviselő 8 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Mezőcsát Város Önkormányzat Képviselő-testületének

202/2016. (XI.29.) határozata

Tárgy: Általános Művelődési Központ Alapító Okiratának módosítása

Mezőcsát Város Önkormányzat Képviselő – testülete úgy határozott, hogy az Általános Művelődési Központ Alapító Okiratát 2016. december 1. napi hatállyal a következők szerint módosítja :

Az Alapító Okirat 4.3.1. pontjának 5. felsorolásából a nyelvi orientációs oktatás és a gyermektorna megjelölés törlésre kerül.

Az Alapító Okirat 4.3.2. pontjának Könyvtár alcíme kiegészül a következőkkel:

A nyilvános könyvtár alapfeladatai:

- a fenntartó által kiadott alapító okiratban és a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott fő céljait küldetésnyilatkozatban közzé teszi,
- gyűjteményét folyamatosan fejleszti, feltárja, megőrzi, gondozza és rendelkezésre bocsátja,
- részt vesz a könyvtárak közötti dokumentum- és információcserében,
- biztosítja az elektronikus könyvtári dokumentumok elérhetőségét,
- a könyvtárhasználókat segíti a digitális írástudás, az információs műveltség elsajátításában, az egész életen át tartó tanulás folyamatában,
- segíti az oktatásban, képzésben részt vevők információellátását, a tudományos kutatás és az adatbázisokból történő információkérés lehetőségét,
- kulturális, közösségi és egyéb könyvtári programokat szervez,
- tudás-, információ- és kultúráközvetítő tevékenységével hozzájárul az életminőség javításához, az ország versenyképességének növeléséhez,
- a szolgáltatásait a könyvtári minőségirányítás szempontjait figyelembe véve szervezi.
- a nyilvános könyvtár az általa üzemeltetett, kiskorúak által is használható, internet-hozzáféréssel rendelkező számítógépek használatát a kiskorúak védelmét lehetővé tevő, könnyen telepíthető és használható, magyar nyelvű szoftverrel ellátva biztosítja a kiskorúak lelki, testi és értelmi fejlődésének védelme érdekében.

- a fenntartó kiegészítő feladatokat is meghatározhat.

A települési könyvtár a

- gyűjteményét és szolgáltatásait a helyi igényeknek megfelelően alakítja,
- közhasznú információs szolgáltatást nyújt,
- szabadpolcos állományrésszel rendelkezik.

A 6.2. pontban a tagintézmény megnevezése az alábbiak szerint módosul:
Mezőcsáti ÁMK Óvoda

A 6.3. pontban lévő táblázat 1. pontjában a feladat ellátási hely megnevezése az alábbiak szerint módosul: Mezőcsáti Általános Művelődési Központ .

A 6.3. pontban lévő táblázat 2. pontjában a maximális gyermek, tanulói létszám 75 főre módosul.

Felelős: határozat kiadásáért: jegyző

Határidő: azonnal

A szerződés módosítása vagy felmondása

Dr. Siska András képviselő elmondta, hogy 2016. január 4.-től helyettesíti Mezőcsát 3 számú háziorvosi körzetét, 1 év után a finanszírozás megváltozik, az OEP 40%-al kevesebbet fog fizetni, mivel tartósan betöltetlen körzetnek számít. Ezért szeretné, hogy ha a jelenlegi szerződést 1 év leteltével tehát 2017. január 3.-val megszüntetnék. Kérte, hogy ezt vegyék tudomásul. Hajlandó a későbbiekben is ezt a körzetet helyettesíteni, addig amíg az új rezidens jelölt munkába nem áll. A két dolgozó alkalmazása az OEP finanszírozás megváltozának január 1.-től a garantált bér megváltozik ugyanakkor a finanszírozás csökken.

dr. Jerebák József jegyző kérdezte, hogy akkor ez azt jelenti, hogy egy új szerződést szövegezzünk amiben más feltételek lesznek. Tájékoztatásul elmondta, hogy van egy doktornő aki szakvizsgával nem rendelkezik. Az Országos Alapellátó Intézettel egyeztettek a Tiszaújvárosi Népegészségügyi Szervvel egyeztettek, doktornő elláthatja a feladatokat, önálló jogon nem szakvizsga híján, hanem az Országos Alapellátó Intézettel kell az Önkormányzatnak illetve doktornőnek szerződést kötni.

Kormos Anna képviselő annyit szeretett volna hozzáfűzni, mivel doktor úr nem fogja ellátni a helyettesítést, így január 3.-val az asszisztensek foglalkoztatását is megszüntetik, ezért kérelemmel fordultak az Önkormányzat felé, hogy a munkaviszonyukat rendezzék. A 3-as körzet működtetője az Önkormányzat lesz. Szeretné a továbbfoglalkoztatásukat kérni.

dr. Domján László képviselő javasolta, hogy a körzetben lévő dolgozóknak a munkajogviszonya úgy jöjjön létre, hogy a munkáltató a korábbi munkáltatóknál szerzett szolgálati időt elismerjék. A munkajogviszony megváltozása illetve annak elbírálása során annak megfelelően veszi figyelembe a juttatásokat, illetve a munkaviszony megszüntetése megváltozására vonatkozó szabályokat. Az orvossal és a szakszeméllyel való ellátottság egyre nagyobb probléma.

Kápolnai László alpolgármester kérdezte, van-e a napirendhez hozzászólás, észrevétel?

A Képviselő-testület tagjai nem jelezték hozzászólásukat.

Kápolnai László alpolgármester kérdezte, a testületet tudomásul veszi-e dr. Siska András tájékoztatását, és felhatalmazza dr. Jerebák József jegyzőt egy új szerződés megfogalmazására? Amennyiben igen, kézfelemeléssel jelezze.

A jelen lévő 8 fő képviselő 8 igen szavazattal elfogadta.

- Kápolnai László alpolgármester elmondta, hogy egy lakos hozzászólásra jelentkezett. Ambrusné Salap Szilviának megadta a szót.

Ambrusné Salap Szilvia megköszönte a lehetőséget, elmondta, hogy egy pár mezőcsáti nagyon súlyos helyzetben lévő családnak elkészítette a kérelmét. Nem kapott visszajelzést a bizottsági ülés után, hogy kaptak-e tűzifát, vagy esetleg a Képviselő-testületnek kellett volna döntenie róla. Ha az idősek kaphattak egy lehetőséget, akkor a mély szegénységben élők is kaphassanak a jövőben valamilyen segítséget. Észrevételként elmondta, hogy valamit kezdjen az önkormányzat azzal az illegális kereskedelmi egységgel, ahol ő is vásárolt. Sem termék azonosítás nincs a befőtteken, sem számlát, sem blokkot nem kapott.

dr. Jerebák József jegyző elmondta, hogy megkapták a bejelentését, kérelemnek nem neveznék, mert az érintettek azok, akik kérelmet terjeszthetnek elő. Mezőcsát Város Önkormányzata, mint 5 ezer fő feletti település, alanyi jogon nem jogosult arra, hogy a központi költségvetésből tűzifa támogatást kapjon. Ameddig egyedi megkeresések kérelmek, az önkormányzat felé nem érkeznek be, addig nem tudja az önkormányzat ezeket elbírálni.

Vaskó Ferenc képviselő arra kérte Mezőcsát Város hátrányos helyzetű lakosságát, hogy bátran forduljon Mezőcsát Város Önkormányzatához bármilyen szociális kéréssel, mert a Humánerőforrás Bizottság ezeket el tudja bírálni. Bízunk abban, hogy ezeknek a hátrányos helyzetű személyeknek az önkormányzat segítséget tud nyújtani. Voltak kezdeményezések, hogy nád brikettet, fa brikettet biztosít az önkormányzat ezeknek a hátrányos helyzetű embereknek, nem tudja hol tart ez a dolog. Ezt a fajta igényt Mezőcsát Város Önkormányzatának figyelembe kell venni. Mészáros János Zsolt Műszaki osztályvezetőt kérdezte, hogy áll most a brikettáló?

Mészáros János Zsolt műszaki osztályvezető elmondta, hogy jogi útra terelődött a szállítóval ez a dolog, jogászok vesznek benne részt benne, nincs arról információja, hogy milyen fázisban van. Tudomása szerint a szállító meg lett keresve azzal, hogy garanciális javítást, garanciális cserét végezzen el a gépen.

dr. Jerebák József jegyző a nád brikettálóval kapcsolatban tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy felszólítást küldtek az értékesítő cégnek azzal kapcsolatban, hogy szavatossági igényét érvényesíteni kívánja az önkormányzat. Egy éven belül romlott el ez a gép, véleményünk szerint rendeltetésszerű használat közben. Ennek következtében ingyenesen ki kell, hogy javítsa, vagy cserélje ezt a gépet. Tudomásunk szerint az ügyvédi felszólítást követően még nem érkezett válasz. Az értékesített termékekkel kapcsolatban szeretne válaszolni. A közmunka programban előállított javak felhasználására vonatkozóan különös jogszabályok vannak hatályban. Az előállított termékeket, lehetséges, hogy ajándéktárgyakként értékesítsék. Köszöni a felvetést, lakossági megkeresést, minden kritikát építő jellegűnek tartanak. A termékekkel illetve az ajándéktárgyakkal kapcsolatban is vizsgálják, hogy hogyan lehet, vagy kell ezt kijavítani.

Kápolnai László alpolgármester több napirend nem lévén, megköszönte a konstruktivitást az ülést bezárta.

kmf.

Siposné Horváth Anita polgármester távollétében



Kápolnai László

alpolgármester



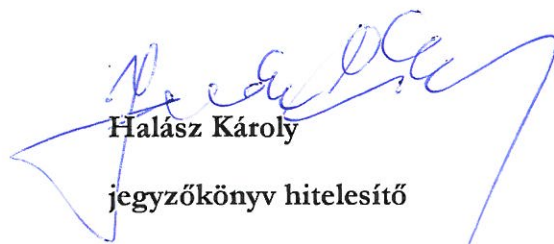
dr. Jerebák József

jegyző



Gazda István

jegyzőkönyv hitelesítő



Halász Károly

jegyzőkönyv hitelesítő