

**Szakértői anyag**  
**A Mezőcsáti Kistérség Többcélú Társulása által fenntartott**  
**intézmény létrehozására**  
**2009.**

Készítette:  
*Sándorné Kozma Klára*  
*Tanügy-igazgatási szakértő*

## Tartalomjegyzék

	oldal
1. Bevezető	3
2. Közoktatási intézmények kiemelt mutatói	5
2.1. Mezőcsát	6
2.2. Tiszakeszi	8
2.3. Tiszatarján	10
2.4. Ároktő	11
2.5. Igrici	12
2.6. Hejőpapi	13
3. Többcélú Társulási fenntartás	14
3.1. Javasolt intézménystruktúra	14
3.1.1. Óvodai nevelés	15
3.1.2. Általános iskolai oktatás	16
3.2. Intézményegységek 2009. évi tervezett költségvetése	17
3.2.1. Óvoda	18
3.2.2. Általános iskola	19
3.2.3. Alapfokú művészetoktatási intézmény	20
3.2.4. Pedagógiai szakszolgálat	21
3.3. A 2009/2010. tanévre tervezett költségvetés	22
3.3.1. Bevételek változása	22
3.3.2. Javasolt költségvetési létszám	27
3.3.3. Önkormányzati hozzájárulás	33
4. Középtávú stratégiai terv	35
5. Alapdokumentum tervezet	36
6. Összegzés	37
Mellékletek	

## Bevezető

A felkérés Mezőcsáti Kistérség Többcélú Társulása megnevezett településeinek működő közoktatási intézmények, illetve intézményi társulások áttekintése volt azzal a céllal, hogy kerüljön megvizsgálásra milyen gazdasági, illetve szakmai lehetőség rejlik a többcélú társulási fenntartásban.

A felkérést egy szakmai konzultáció, tanácsadás előzte meg. A feladat nem a teljes kistérségre terjed ki, hanem a következő településekre és intézményekre:

Mezőcsát

- Egressy Béni Általános és Alapfokú Művészeti Iskola
- Napközi Otthonos Óvoda
- Kiss József Közösségi Ház és Könyvtár
- Pedagógiai Szakszolgálat

Tiszatarján

- Édes Gergely Általános Iskola

Tiszakeszi

- Széchenyi István Általános Iskola
- Hétszínvirág Óvoda

Ároktő

- Dr. Mészáros Kálmán Általános Iskola és Óvoda

Igrici

- „Százszorszép” Óvoda
- Tompa Mihály Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola

továbbá a kistérségen kívüli

Hejőpapi

- Hejőpapi Napközi Otthonos Óvoda
- Hejőpapi Általános Iskola

Időközben a felkérés kibővült Mezőcsát - Kiss József Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola intézmény megvizsgálásával: lehetséges-e, hogy mint többcélú társulási intézmény lássa el a feladatát. Hejőpapi település intézményeinek felmérésére az igény március 4-5. érkezett. Az adatok beszerzése csak ezt követően kezdődött meg.

A szakértői jelentés az alábbi felkérésre terjedt ki:

- *„A jelenlegi helyzethez képest többcélú társulási fenntartásban való működés költségvetése.*
- *A várható költségvetési létszám alakulása.*
- *Várható-e kizárólag kistérségi szintű pályázat oktatási tárgykörben, fellelhetőségük.*
- *Középtávú stratégiai terv készítése.*
- *Alapdokumentum tervezet”*

Ennek megfelelően történt az adatok bekérése, mely időben csaknem három hétig tartott. 2009. február 24-én személyesen látogatás történt az érintett településekre, és – egy kivétellel –, intézményekbe. Ennek célja a további adatok begyűjtése, illetve pontosítás és az érintett helyszínek objektív felmérése volt.

A javaslatok kialakításában semmilyen korlát nem került megjelölésre. Ennek megfelelően a javasolt struktúra, létszám, szakmai javaslatok, a középtávú értékelések csak mérlegelendő tényezők, a társulási megvalósítást összességében nem érintik.

A kidolgozott javaslatok vállalása, illetve megvalósítása kizárólag az érintett önkormányzatok döntése és hatásköre.

A javasolt intézményi struktúra mellett bemutatásra kerül az igényelhető ösztönző állami normatív támogatás jogcímenként és összegszerűen. A bemutatásra kerülő intézményi struktúra jelentősen befolyásolja a bevétel - a tervezhető normatív hozzájárulás és ösztönző támogatás -, alakulását, nem számolva a jogszabályok változásával.

A szakértői anyag a 2008. év októberi statisztika adataira (OSA) épül, valamint az intézményektől, a településektől megkapott adatokra. A költségvetés, ezen belül az engedélyezett álláshelyek elemzéséhez kapott táblázatok a 2009. évi intézményi költségvetés tervezésének különböző fázisaiból kerültek átadásra, valószínű ezért nem voltak minden esetben egymással összhangban. Az előirányzatok – az előzőekből adódóan -, csak javaslatként, terv szinten kerültek kidolgozásra, mint potenciális lehetőségek.

A javaslatokat mind a szakmai, mind a költségvetési területen az érvényben lévő jogszabályok keretei között határoztuk meg. Törekedtünk az adatok objektív elemzésére felhasználható módszer, technika bemutatására, amely mintaként szolgálhat a jövőbeni tervezésekhez. A szakértői anyag ugyan intézményeket vizsgált meg és részben a fenntartó települést, az elkészült anyag azonban nem tartalmaz rangsort, vagy települések közötti protekcionizmust. A vizsgálat legfontosabb célja, hogy Mezőcsát Kistérségében - az oktatás szakfeladatát tekintve - a foglalkoztatás legalább középtávon stabilizálódjon, illetve a lehető legtöbb forrás elérhetőségére tegyünk javaslatot.

Az összegző információkat tartalmazó adattáblák – a több éves fejlesztés eredményeként -, minden érdeklődő számára eligazodást nyújtanak, helytálló következtetés levonását, összehasonlítások megtételét teszik lehetővé.

## 2. Közoktatási intézmények kiemelt mutatói

A Mezőcsáti kistérség kilenc települést foglal magában. A lakosság összlétszáma nem éri el a tizenhatezer főt. A térségre nem csak a természetes lakosságszám csökkenés jellemző, hanem igen jelentős az elvándorlás is. Ennek mértéke követi a régiós értékeket. Ugyanakkor a jelenlegi gazdasági válság konzerválja az itt élők számát, a kistérség problémáira megoldást helyben kell megtalálnia a Társulásnak. A térség elsősorban mezőgazdasági foglalkoztatásban érdekelt, a leghátrányosabb helyzetű kistérségek csoportjába tartozik, ami alacsony gazdasági potenciált, magas munkanélküliséget jelent.

A Társuláson belüli települések közül Ároktő, Igrici és Tiszatarján 1000 – 1500 fő, Tiszakeszi 2500-3000 fő közötti állandó lakosú község, Mezőcsát 6500 fős város.

Földrajzi helyzetüket tekintve Mezőcsát város körül egy képzeletbeli 15-20 km-es körön belül helyezkednek el a települések. A távolságok még optimálisak a szakmai feladatok megvalósítása szempontjából, szükség esetén a gyermekek, a tanulók bejárása közúton könnyen megvalósítható, illetve a szakemberek utaztatása is megoldható.

A felsorolt településeken működik óvoda, általános iskola. A kistérség másik négy települése kis lakosságszámú, de közoktatási struktúráját tekintve még ellátja alapfeladatát. A Tisza jelentősen meghatározza az itt élő tanulók mozgását, mint természetes határ, így hosszabb távon érdemes elgondolkodni a társulás bővítésén.

A Kistérségi Iroda tájékoztatása szerint a Társulási Tanács törekszik minden lehetőséget megragadni annak érdekében, hogy forrást tudjon bevonni a kistérségbe, elsősorban a munkahelyek számának megtartása, bővítése érdekében. A rendelkezésre bocsátott „Komplex felzárkóztató programok készítése a leghátrányosabb helyzetű kistérségekben” c. dokumentum is arról tanúskodik, hogy a foglalkoztathatóság és a foglalkoztatottság növelése, mint kitörési irány a központi pályázati téma. A nyilvántartott álláskeresők száma a 2008. december 20-i állapot szerint 16-20 % között mozog a kistérségen belül.

A fentiekben leírtakból is következik, hogy a térség hátrányos helyzete különösen indokolja, hogy a szakmai szempontokra tekintettel, az állami normatív támogatás maximalizálása érdekében, az 5 település a közoktatási intézményeit többcélú társulás által fenntartott intézményként működtesse. A Hejőpapi Község Önkormányzata számára szintén állami normatíva többletet jelent, amennyiben az általa fenntartott Hajőpapi Általános Iskola és a Hejőpapi Napközi Otthonos Óvoda intézményekkel társul a létrehozandó struktúrához.

Jelenleg *önkormányzati intézményfenntartó társulás* működteti a Mezőcsát székhelyű Általános Művelődési Központot (ÁMK). Az intézményt 3 település – Mezőcsát, Tiszakeszi, Tiszatarján -, önkormányzata tartja fenn.

Az önkormányzati társulás gesztor önkormányzata Mezőcsát, az ÁMK intézmény – az alapító okirat szerint -, önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv, amelynek fenntartásához szükséges állami normatíván felüli támogatást, a székhely intézményt és a tagintézményeket korábban fenntartó önkormányzatok biztosítják.

## 2.1. Mezőcsát

Az ÁMK intézményegységein kívül a városban működik még a Református Egyház fenntartásában a Dr. Enyedi Andor Református Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde intézmény.

### Óvoda

Az óvoda 3 telephelyen működik, 3, 3, és 2 gyermekcsoporttal. Mind a három óvodaépület felújításra szorul. Legjobban leromlott állapotban az Árpád úti épület található.

A gyermekek étkeztetéséről a Városellátó Szervezet gondoskodik.

Az alapító okirat alapján nem állapítható meg az óvoda kihasználtsága. Az OSA szerint, az óvoda kihasználtsága a 3 telephelyen együttesen 81%.

Az óvodások létszáma a 2008. október 1. adatszolgáltatás (OSA) alapján a 225 férőhelyes óvodában 183 fő. Bejáró gyermek 1 fő. Az óvodai csoportok száma 8.

Tekintettel arra, hogy a településen a Református Egyház is tart fenn óvodát, középtávon érdemes megtervezni az erőforrások koncentrálását. (épület felszabadítása, működtetésre fordított költség csökkentése).

Az óvodások 59 %-a hátrányos helyzetű, 22 %-a halmozottan hátrányos helyzetű.

Az OSA szerint az óvodában 18 óvodapedagógus, 8 dajka, 1 fő adminisztrátor van foglalkoztatva. Vezetők száma: 3.

Az óvoda napi 8 órát meghaladó nyitva tartásban működik.

### Általános iskola

Az új építésű iskola a városban jól megközelíthető. A diákok számára igazi közösségi hely. Az iskola szerkezeti adottságai kiválóan megfelelnek az általános iskolai és az alapfokú művészetoktatás feladatainak különválasztásához. Az iskola épülete szomszédságában található a pedagógiai szakszolgáltatás feladatait ellátó épületrész, ami különösen kedvező a szülők, a diákok és a pedagógusok számára. Könnyen megvalósíthatóak a szakmai konzultációk, a tanulók kísérése, napi szintű kapcsolattartás.

Az iskola jól felszerelt, informatikai infrastruktúrája megfelel a kor kihívásainak. A kistérség egyik legmodernebb, és legnagyobb tanulólétszám/ kapacitással rendelkező intézménye.

A tanulók étkeztetéséről a Városellátó Szervezet gondoskodik.

Az alapító okirat alapján nem állapítható meg az iskola kihasználtsága, az OSA szerint 96 %. Az utóbbi adat azonban nincs összhangban a korábbi évek tanulócsoporthoz számaival, azaz a csoport/osztályteremre jutó átlagléttszámmal.

1.sz. táblázat

A tanulók létszáma, az osztályok száma évfolyamonként

Évfolyam	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	Összesen
Fő	50	70	66	57	60	70	65	44	482
Osztályszám	2	3	3	3	3	3	3	2	22
Fő					1	1	3	5	10
Gyógypedagógiai tanterv szerint tanuló tanulók									
Osztályszám	1 összevont osztály								1

Az óvodások száma alapján, a településen a következő 3-5 évben a két tanulócsoport indítása biztosítottnak látszik.

Az állami normatíva leihívásához előírt átlaglétszám elvárás szempontjából kedvezőek az adatok. A jelenlegi paraméterek alapján a következő 3-5 évben a létszám az elvárt átlaglétszámnak megfelelően alakul. (Lásd 3. fejezet)

2. sz. táblázat

A tanulók létszáma évfolyamonként figyelembe véve a csoportszervezés szempontjából 2, illetve 3 főnek számító tanulókat

Évfolyam	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	Összesen
<b>Fő</b> Figyelembe véve a csoportszervezés szempontjából 2 főnek számító tanulókat	64	80	78	77	62	74	69	45	549
<b>Fő</b> Gyógypedagógiai tanterv szerint tanuló tanulók Figyelembe véve a csoportszervezés szempontjából 2, illetve 3 főnek számító tanulókat					2	2	6	11	21

Az iskolások 58 %-a hátrányos helyzetű, 27 %-a halmozottan hátrányos helyzetű.

Az OSA szerint az iskolában 39 fő pedagógus, ebből 4 fő rész munkaidős, az alapfokú művészeti oktatásban 6 pedagógus, dolgozik, közülük 1 fő rész munkaidőben látja el feladatát.

**Alapfokú művészetoktatás**

Három művészeti ágon:

- Zeneművészeti -,
- Táncművészeti -,
- Képző- és iparművészeti ágon folyik az oktatás.

Az intézményegység minősített alapfokú művészetoktatási intézmény.

3. sz. táblázat

A tanulók létszáma tanszakonként

Évfolyam	Előképző		Alapfok						Továbbképző				Összesen
	1.	2.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	1.	2.	3.	4.	
<i>Furulya</i>	4		5	1	2	3							15
<i>Fuvola</i>			1	2	2								5
<i>Klarinét</i>					1								1
<i>Trombita</i>							1						1
<i>Gitár</i>	2		3	1			1		1				8
<i>Zongora</i>	2	1	1	3	4	2		2		1			16
<i>Hegedű</i>	2	1											3
<i>Néptánc</i>	12		9	10			13		9		6		59
<i>Grafika</i>	14	13	9										36
<i>Festészet</i>									5				5
<i>Szobrászat</i>				8	7	3	5						23
<i>Kerámia</i>					9	4		1					14

## Középiskola

Gimnáziumi oktatáson belül 204 tanuló 6 évfolyamos, 101 tanuló 4 évfolyamos, 30 fő felnőttoktatásban vesz részt. Szakközépiskola 9-12. évfolyamán 107 fő, pénzügyi-számviteli 13-14. szakképző évfolyamon 23 fő tanul.

Az OSA szerint hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű, sajátos nevelési igényű tanulók nincsenek az intézményben.

### 4. sz. táblázat

A tanulók létszáma, az osztályok száma évfolyamonként

Évfolyam	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	Összesen
<i>6 évfolyamos gimnázium</i>									
<b>Fő</b>	34	46	25	21	29	24	25		204
<b>Bejáró Fő</b>	15	20	7	11	7	11	10		81
<b>Osztálysám</b>	1	2	1	1	1	1	1		8
<i>4 évfolyamos gimnázium</i>									
<b>Fő</b>			34	21	28	18			101
<b>Bejáró Fő</b>			19	11	21	8			59
<b>Osztálysám</b>			1	1	1	1			4
<i>felnőttoktatás</i>									
<b>Fő</b>						31			31
<b>Bejáró Fő</b>						10			10
<b>Osztálysám</b>						1			1
<i>szakközépiskola</i>									
<b>Fő</b>			34	26	27	20			107
<b>Bejáró Fő</b>			15	15	16	12			58
<b>Osztálysám</b>			1	1	1	1			4
<i>Pénzügyi-számviteli ügyintéző</i>									
<b>Fő</b>						13	10		23
<b>Bejáró Fő</b>						5	6		11
<b>Osztálysám</b>						1	1		2

Az OSA szerint a gimnázium intézményegységben 22 fő pedagógus foglalkoztatása történik, egyéb munkakörökben foglalkoztatottak száma 11 fő. A Szakközépiskola intézményegységre vonatkozóan nem állt rendelkezésre adat.

## 2.2. Tiszakeszi

A településen az önkormányzati társulás tartja fenn az óvoda és általános iskola tagintézményeket, további egy általános iskola - a Lorántffy Zsuzsanna Református Általános Iskola -, a Református Egyház fenntartásában működik.

### Óvoda

Az óvodások létszáma a 2008. október 1. adatszolgáltatás (OSA) alapján a 100 férőhelyes óvodában 91 fő. Bejáró gyermek nincs. Az óvodai csoportok száma 4., a feladatok ellátása 1 telephelyen történik. Az 1-2 évesek lakosság száma arra enged következtetni, hogy az óvoda,



amennyiben más fenntartó nem szervez a településen óvodát, a következő két évben változatlanul 4 csoporttal működtethető.

Az épület felújításra szorul.

Az óvodások 59 %-a hátrányos helyzetű, 30 %-a halmozottan hátrányos helyzetű.

Az önkormányzat által működtetett konyháról történik az óvodások étkeztetése.

Az alapító okirat alapján nem állapítható meg az óvoda kihasználtsága. Az OSA alapján a kihasználtság 91%.

Az óvodában 10 óvodapedagógus, 4 dajka, 1 fő adminisztrátor van foglalkoztatva.

Az óvoda napi 8 órát meghaladó nyitva tartásban működik.

### Általános iskola

Az iskola épülete erősen felújításra szorul. Elsősorban a nyílászárók cseréje, vizesblokkok modernizálása indokolt. A kötelező eszközjegyzékben szereplő eszközök biztosítottak, de infrastruktúrája igényli a folyamatos fejlesztést.

Az iskola kihasználtsága az alapító okirathoz nem állapítható meg. Az OSA alapján 55%-os.

A rendelkezésre álló adatok alapján, indokolt az intézmény vezetésének átgondolni az épület egyéb, az oktatáshoz kapcsolódó feladatokra történő hasznosítását.

Az önkormányzat biztosítja a tanulók étkeztetését.

Az étkezők száma kevés a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők számához képest.

159 tanuló jár a tagiskolába, az osztályok száma évfolyamonként 1.

Az óvodások létszáma alapján a településen a következő 3-5 évben 1 tanulócsoporthoz indítása biztosítottnak látszik. Megállapítható, hogy az állami normatíva leghívásához előírt átlaglétsszám elvárás szempontjából megfelelőek a létszám adatok.

#### 5. sz. táblázat

A tanulók létszáma évfolyamonként

Évfolyam	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	Összesen
<b>Fő</b>	25	23	14	15	22	18	18	15	150
<b>Fő</b> <i>Gyógypedagógiai tanterv szerint tanuló tanulók</i>		1		1		4	3		9

#### 6. sz. táblázat

A tanulók létszáma évfolyamonként figyelembe véve a csoportszervezés szempontjából 2, illetve 3 főnek számító tanulókat

Évfolyam	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	Összesen
<b>Fő</b> <i>Figyelembe véve a csoportszervezés szempontjából 2 főnek számító tanulókat</i>	25	25	14	16	24	21	19	18	162
<b>Fő</b> <i>Gyógypedagógiai tanterv szerint tanuló tanulók</i> <i>Figyelembe véve a csoportszervezés szempontjából 2, illetve 3 főnek számító tanulókat</i>		3		2		8	7		20

Az tanulók 76 %-a hátrányos helyzetű, 65 %-a halmozottan hátrányos helyzetű.

Az iskolában a pedagógusok létszáma 16 fő, rész munkaidőben foglalkoztatott nincs, 3 fő egyéb munkakört tölt be, 2 fő hivatalsegéd, 1 fő iskolatitkár.

Az OSA adatszolgáltatás cigány kisebbségi oktatásra rendszeresített adatlapját nem töltötték fel az adatszolgáltatás során, ami a normatíva ellenőrzése során visszafizetési kötelezettség megállapítását vonja maga után.

### 2.3. Tiszatarján

#### Általános iskola

A községben az ÁMK általános iskolai tagintézménye működik, az önkormányzat önállóan tartja fenn az óvodát.

Az iskola épületét néhány éve pályázati támogatásból felújították. Az iskola szakmai, informatikai eszközellátottsága megfelelő. Az iskola kihasználtsága az alapító okirat alapján nem állapítható meg. Az OSA szerint 56%. A rendelkezésre álló adatok szerint, indokolt az intézmény vezetésének átgondolni az épület egyéb, az oktatáshoz kapcsolódó feladatokra történő hasznosítását.

A tanulók étkeztetését az óvodai konyha biztosítja. A tanulók közel 76% veszi igénybe.

Az 1-6. évfolyamos tagiskolába 99 tanuló jár. A csoportszervezés szempontjából 2 főnek számító tanulók létszáma 3 fő. Az osztályok száma évfolyamonként 1.

Az tanulók 84 %-a hátrányos helyzetű, 68 %-a halmozottan hátrányos helyzetű

7. sz. táblázat

A tanulók létszáma évfolyamonként

Évfolyam	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	Összesen
<b>Fő</b>	23	14	10	19	16	17			99
<b>Fő</b> <i>Figyelembe véve a csoportszervezés szempontjából 2 főnek számító tanulókat</i>	24	15	10	19	16	18			102

Pedagógusok létszáma 12 fő, továbbá 1 fő egyéb munkakörben foglalkoztatott.

## 2.4. Ároktő

A község önkormányzata önállóan tartja fenn többcélú intézményét, óvodai és általános iskolai intézményegységekkel.

### Óvoda

Az óvoda telephelye az iskola mellett található, jól megközelíthető.

Az óvodások létszáma a 2008. október 1. adatszolgáltatás (OSA) alapján az 50 férőhelyes óvodában 52 fő. Bejáró gyermek nincs. Az óvodai csoportok száma 2. A férőhely és az engedélyezett gyermeklétszám nincs összhangban, a férőhelyen felüli létszám nem teszi lehetővé a normatíva igénylését. Az óvodában vegyes csoportok kerültek megszervezésre. A csoporton belül 94 % a hátrányos helyzetű, 77 % a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek száma, ami nagyon magas.

Az 1-2 évesek lakosság száma 38 fő, ami arra enged következtetni, hogy az óvoda, amennyiben más fenntartó nem szervez a településen óvodát, a következő két évben változatlanul 2 csoporttal működtethető.

Az óvodapedagógusok száma 3 fő. További álláshelyek: 1,5 fő dajka, 2 fő egyéb munkakör.

### Általános iskola

Az iskola épülete felújított, pályázat keretében kapott támogatást felhasználva alakítottak ki szaktantermeket, számítógépszobát, korszerű vizesblokkokat.

Az iskola konyhát is üzemeltet, amely ellátja az óvodások étkeztetését is.

Az általános iskolába 142 tanuló jár, az osztályok száma évfolyamonként 1.

Az iskola kihasználtsága az alapító okiratból nem állapítható meg. Az OSA alapján 89%-os.

Az OSA adatlapok között a cigány kisebbségi oktatás felvétele megtörtént.

A rendelkezésére bocsátott alapító okirat nem tartalmazza az enyhe értelmi képességű, és a megismerés fejlődésének rendellenességgel rendelkező tanulók oktatását-nevelését. Az OSA, és a normatíva igénylés viszont igen.

Az alapító okiratot indokolt kiegészíteni a sajátos nevelési igényű tanulók ellátásával.

8. sz. táblázat

A tanulók létszáma évfolyamonként

Évfolyam	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	Összesen
<b>Fő</b>	19	19	18	13	14	22	16	21	142
<b>Fő</b> <i>Figyelembe véve a csoportszervezés szempontjából 2 főnek számító tanulókat</i>	19	21	20	15	15	23	17	21	151

Az tanulók 94 %-a hátrányos helyzetű, 73 %-a halmozottan hátrányos helyzetű.

Az intézmény 15 fő pedagógus álláshellyel tervezve látja el a szakmai feladatát.

## 2.5. Igrici

A község önkormányzata a kistérségi társuláson kívüli Ónod községgel kötött intézményi társulást. A többlet normatívával az önkormányzat a településen működő óvodai, általános iskolai tagintézmények fenntartásához járul hozzá.

### Óvoda

Az óvodások létszáma a 2008. október 1. adatszolgáltatás (OSA) alapján az 50 férőhelyes óvodában 50 fő. Bejáró gyermek nincs. Az óvodai csoportok száma 2.

Az óvoda épülete 2007-ben került felújításra. Modern, a szakmai elvárásoknak megfelelően kialakított belső terekkel.

Az óvodások étkeztetését a 2008/2009. tanévtől az önkormányzat biztosítja.

Az óvodások 62 %-a hátrányos helyzetű, 34 %-a halmozottan hátrányos helyzetű.

Az óvoda kihasználtságát az alapító okiratból nem lehet meghatározni, az OSA alapján 100%-os. Az alkalmazott óvodapedagógusok létszáma 4 fő, a dajkák létszáma 2 fő.

### Általános iskola

Az iskola, épületének részleges felújítására benyújtott pályázat támogatásban részesült. A kivitelezési munkálatok a közbeszerzési pályázatok lezárását követően megkezdődnek.

A tanulók étkeztetését a 2008/2009. tanévtől az önkormányzat biztosítja.

Az iskola kihasználtságát az alapító okiratból nem lehet meghatározni, az OSA alapján 100%-os, ami nagy valószínűséggel hibás adat feltüntetése.

Az általános iskolába 143 tanuló jár, az osztályok száma évfolyamonként 1.

#### 9. sz. táblázat

A tanulók létszáma évfolyamonként

Évfolyam	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	Összesen
<b>Fő</b>	23	18	20	17	17	13	15	20	143
<b>Fő</b> <i>Figyelembe véve a csoportszervezés szempontjából 2 főnek számító tanulókat</i>	30	19	22	17	17	15	17	24	161

Az állami normatíva lehívásához előírt átlaglétsszám elvárás szempontjából a 2009/2010. tanévben az 5-8. évfolyamon a tagiskola önállóan nem tudja teljesíteni az elvárt átlaglétsszámot.

A tanulók 71 %-a hátrányos helyzetű, 46 %-a halmozottan hátrányos helyzetű.

Az alapító okirat tartalmazza a nem magyar nyelven folyó kisebbségi oktatást, viszont az ehhez szükséges OSA adatlap nincs felvéve.

Az OSA szerinti pedagógus létszám 11 fő, a nevelő és oktató munkát közvetlenül segítő munkakörben 1 fő, egyéb munkakörben 2 fő foglalkoztatott.

Az alapfokú művészeti oktatásra vonatkozó OSA adatok alapján nem volt lehetőségünk megállapítások levonására, javaslatételre.

## 2.6. Hejőpapi

A község nem tartozik a Mezőcsáti kistérséghez, önállóan tartja fenn közoktatási intézményeit.

### Óvoda

Az óvodások létszáma a 2008. október 1. adatszolgáltatás (OSA) alapján az 50 férőhelyes óvodában 52 fő. A férőhely és az engedélyezett gyermeklétszám nincs összhangban, a férőhelyen felüli létszám nem teszi lehetővé a normatíva igénylését. Bejáró gyermek nincs. Az óvodai csoportok száma 2.

Az óvoda épülete nagyon leromlott állapotú, az életveszélyesség határán. Pályázati támogatásból valósul meg a felújítása, várhatóan 2010-re.

Az óvodások étkeztetését az óvoda saját konyhája biztosítja.

Az óvodások 83 %-a hátrányos helyzetű, 46 %-a halmozottan hátrányos helyzetű.

Az óvoda kihasználtsága az OSA alapján több, mint 100%-os.

Az alkalmazott óvodapedagógusok létszáma 4 fő, a dajkák létszáma 2fő. További foglalkoztatottak: 0,5 fő óvodatitkár, 0,5 fő élelmezésvezető, 4 fő konyhai dolgozó, akik közül 2 rész munkaidős.

### Általános iskola

Az iskola kihasználtságát az alapító okirat szerint 79 %-os, az OSA alapján 62 %-os.

Az általános iskolába 158 tanuló jár, az osztályok száma évfolyamonként 1-1.

10. sz. táblázat

A tanulók létszáma évfolyamonként

Évfolyam	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	Összesen
<b>Fő</b>	22	22	21	18	21	17	21	16	158
<b>Fő</b> <i>Figyelembe véve a csoportszervezés szempontjából 2 főnek számító tanulókat</i>	24	25	25	23	25	21	31	21	195

A tanulók 77 %-a hátrányos helyzetű, 46 %-a halmozottan hátrányos helyzetű.

Az alapító okirat tartalmazza a nem magyar nyelven folyó kisebbségi oktatást, viszont az ehhez szükséges OSA adatlap nincs felvéve.

Az OSA szerinti pedagógus létszám 15 fő, egyéb munkakörben 3 fő foglalkoztatott.

### 3. Többcélú Társulási fenntartás

A kistérség vonatkozásában a többcélú társulási fenntartás feltételei kedvezőek.

A Mezőcsáti Kistérség Többcélú Társulását egy szervezetként tekintve mérete alapján és intézményi struktúráját vizsgálva alkalmas a Társulásban folyó tevékenységek eredményes, hatékony koordinálására, a feladatok körültekintő megszervezésére.

A Társulás munkaszervezete Mezőcsát városában, optimális távolságban található a vizsgált településektől. A Kistérségi Iroda szakember ellátottsága biztosítható.

A társulás célja a térségben élő gyermekek tanulók esélyegyenlőségének biztosítása. Csak a társulási forma alkalmas arra hogy az eltérő települési adottságokhoz igazodjon és intézményrendszerével egységesen garantálja a sikeres oktatás feltételeit. Az adott település számára már megoldhatatlannak tűnő feladat, a társulás keretein belül megszervezhető és az optimális mutatók miatt hatékonyan finanszírozható.

Tekintettel a települések által fenntartott intézményekre, esetleg a már kialakított intézménytársulásokra, valamint a folyamatosan egy irányba változó jogszabályi környezetre megállapítható, hogy amennyiben a társulási szándék nem elégséges, akkor az ilyen települések a későbbiek során lényegesen rosszabb feltételekkel társulhatnak. Ez adott esetben a fenntartott intézmény feladatellátásának csökkenésével jár. Évfolyam, vagy akár teljes tagozat vesztéssel, illetve a finanszírozás kerete is szűkül.

A tartós együttműködés alap feltétele a lojalitás és szolidaritás mellett, az intézmények szakmai működéséhez az arányos hozzájárulás elvének szakszerű kidolgozottsága, egyöntetű támogatottsága.

#### 3.1. Javasolt intézménystruktúra

A közoktatás területén az önkormányzatok kötelező feladatairól, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény és a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény rendelkezik. Az önkormányzat köteles gondoskodni az *óvodai nevelésről*, az *általános iskolai oktatásról*, továbbá a nemzeti és etnikai kisebbség által lakott településen a nemzeti vagy etnikai kisebbséghez tartozók óvodai neveléséről és az általános iskolai neveléséről és oktatásáról.

Ez a kötelezettség magában foglalja a sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók ellátását is, amennyiben azok a többi gyermekkel, tanulóval együtt nevelhetők, oktathatók.

Az önkormányzatok ezeket a feladatokat az alábbiak szerint teljesíthetik:

- saját intézmények működtetésével,
- társulásban való fenntartással, mely lehet önkormányzati intézményi társulás vagy többcélú kistérségi társulás,
- közoktatási megállapodás megkötésével.

A javasolt intézménystruktúra kidolgozásakor figyelembe vett szempontok az alábbiak voltak:

- esélyegyenlőséget nyújtó nevelés-oktatás,
- fenntarthatóság,
- állami normatíva bevétel maximalizálása,
- mérethatékony struktúra,
- elsősorban a lakóhelyen biztosítani a nevelést-oktatást, a pedagógiai szolgáltatásokat.

### 3.1.1. Óvodai nevelés

Javaslat a többcélú társulás által fenntartott óvoda intézményre, a társulás által vállalt feladatellátási kötelezettség teljesítésére:

„Társulási Óvoda” (Az intézmény neve munkanév.)

*Székhely: Mezőcsát*

*Tagintézmények: Ároktő, Hejőpapi, Igrici, Tiszakeszi településeken működő óvoda*

*Költségvetési szerv besorolása: önállóan működő költségvetési szerv*

Az **óvodai nevelés** feladatellátási kötelezettségének teljesítése a vizsgálat alapján a jelzett struktúrában a legoptimálisabb.

Abban az esetben, ha a közös fenntartás csak 3, vagy kevesebb települést, 8, vagy kevesebb csoportot érint, nem indokolt az önálló óvoda létrehozása. Ebben az esetben az óvoda többcélú intézmény keretében is eredményesen el tudja látni szakmai feladatát.

Az óvodai nevelő tevékenység az 5 telephelyen, 18 óvodai csoporttal még jól áttekinthető, a szakmai irányítás hatékonyan megvalósítható. A rendelkezésre álló információk birtokában megállapítható, hogy középtávon az óvodák jelenlegi csoportszáma nem változik, az állami normatív támogatáshoz szükséges elvárt átlagléltszámok tarthatóak. Az óvodák főbb jellemzői az alábbi táblázatban kerültek kiemelésre.

11 .sz. táblázat

Kiemelt statisztikai adatok

Település / intézmény 2008.10.01.	Tornaszoba	Csoportszoba	Férőhely	Óvodai csoportok száma	Életkor (a04t21)					Összesen	Bejáró	Hátrányos	Halmozottan hátrányos	Mag. beill. nehéz.	Hátrányos %	Halmozottan hátrányos %
					3 éves	4 éves	5 éves	6 éves	7 éves							
Mezőcsát	3	9	225	8	46	53	34	45	5	183	1	108	41	0	59	22
Tiszakeszi	1	4	100	4	26	21	20	24		91	0	54	27	0	59	30
Ároktő	0	2	50	2	11	14	15	12		52	0	49	40	0	94	77
Hejőpapi	0	2	50	2	4	12	22	13	1	52	0	43	24	0	83	46
Igrici	0	2	50	2	6	12	18	12	2	50	0	31	17	0	62	34
<b>Összesen</b>	<b>4</b>	<b>19</b>	<b>475</b>	<b>18</b>	<b>93</b>	<b>112</b>	<b>109</b>	<b>106</b>	<b>8</b>	<b>428</b>	<b>1</b>	<b>285</b>	<b>149</b>	<b>0</b>	<b>357</b>	<b>209</b>

Amennyiben Mezőcsát nem, de a többi 4 település dönt az óvodák többcélú társulási fenntartásban történő működtetése mellett, akkor a székhely indokolt, hogy azon a

településen legyen, ahol a legmagasabb a csoportszám, viszont ebben az esetben a tagintézményi normatívával, mint bevételi tétellel nem lehet számolni.

A csoportszervezésnél javasolt a vegyes csoport, így könnyebben megvalósítható a jogszabályok által elrendelt 3H-ok aránya. A kötelezősége és a szakmai előnyökön kívül lehetőség nyílik a költségvetési törvény 5. sz. mellékletében szabályozott központosított előirányzatokra pályázni.

### 3.1.2.Általános iskolai oktatás

Javaslat a többcélú társulás által fenntartott általános iskolai oktatás intézményre, a társulás által vállalt feladatellátási kötelezettség teljesítésére:

**„Társulási Általános Iskola”** (Az intézmény neve munkanév.)

*Székhely: Mezőcsát*

*Tagintézmények: Ároktő, Hejőpapi, Igrici, Tiszakeszi, Tiszatarján településeken működő általános iskola*

*Intézményegységek: Alapfokú művészetoktatás, Pedagógiai szakszolgálat*

*Költségvetési szerv besorolása: önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv*

Az **általános iskolai oktatás** feladatellátási kötelezettségének teljesítése a vizsgálat alapján a jelzett struktúrában a legoptimálisabb.

A többcélú társulási fenntartás előnye elsősorban abban mutatkozik meg, hogy

- a társult települések iskoláiban megkezdődik a szakmai felzárkózás a jelenleg legeredményesebben működő iskolához;
- a szakos ellátás biztosított;
- a bevált módszerek, gyakorlatok átadásra kerülnek;
- későbbiekben a pályázatok együttes benyújtása, megvalósítása megteremti a lehetőségét a minden iskolát érintő további szakmai fejlődésnek.

A bemutatott intézmény teljesíti a költségvetési törvény 8. sz. melléklet IV. Kiegészítő szabályokban foglalt feltételeket, így megigényelhető az állami ösztönző normatív támogatás. Az alábbi táblázatok a 2009/2010. tanévre meghatározott elvárt átlaglétsszámokat hasonlítják össze, a becült létszám adatok alapján számított átlaglétsszámokkal.

12. sz. táblázat  
Átlaglétsszám adatok

Település	BECSÜLT BRUTTÓ létszám 2009. október 01.												
	1. évf.	2. évf.	3. évf.	4. évf.	5. évf.	6. évf.	7. évf.	8. évf.	MÖ. Fő	1-4.évf. Fő	oszt. szám	5-8. évf. Fő	oszt. szám
Mezőcsát	50	64	80	78	77	62	74	69	554	272	10	282	12
Tiszatarján	17	24	15	10	19	16	0	0	101	66	4	35	2
Tiszakeszi	24	25	25	14	16	24	21	19	168	88	4	80	4
Ároktő	12	19	21	20	15	15	23	17	142	72	4	70	4
Igrici	14	30	19	22	17	17	15	17	151	85	4	66	4
Hejőpapi	14	22	22	21	18	21	17	21	156	156	4	77	4
<b>Összesen</b>	<b>131</b>	<b>184</b>	<b>182</b>	<b>165</b>	<b>162</b>	<b>155</b>	<b>150</b>	<b>143</b>	<b>1272</b>	<b>739</b>	<b>30</b>	<b>610</b>	<b>30</b>



átlaglétszám	24,63	20,33	
elvárt átlaglétszám	15,75	17,25	

A többcélú társulási fenntartás esetén – a jelenlegi szabályozás értelmében - a tagintézményi normatíva lehívásához az iskola 1-8. évfolyammal is működhet, nem feltétel a 1-6. évfolyamra történő csökkentés.

Ennek a többcélú intézménynek lehet intézményegysége az óvoda, ha a legfeljebb 8 óvodai csoporttal tervezik működtetni.

Amennyiben Mezőcsát nem csatlakozik, akkor a társult intézmények közül bármelyik 1-8. évfolyamos település székhelyként működhet, ha az intézmények eleget tesznek a jogszabályban rögzített feltételeknek, akkor viszont a tagintézményi normatíva a székhelytelepülésre nem igényelhető.

*Ároktő azért került megjelölésre, mert mint cigány kisebbségi oktatást folytató intézmény, esetében évfolyamonként az 5 fős átlaglétszám is elegendő. Az első évfolyamok tervezett létszámai az óvodások létszámadatai alapján kerültek meghatározásra. Ez alól kivételt képez Tiszatarján, ahol az óvodai adatok ismeretének hiányában, a 2008. évi OSA 1. évfolyamos létszáma került a következő tanévekben is megtervezésre. Tekintettel az egymásra épülő adatokra (sötét alapszínen), a 2011. évben már az alsó tagozat három évfolyama becsült értékeket mutat. Ennek ellenére biztonsággal kijelenthető, hogy az alsó tagozaton, 1-4. évfolyamon elvárt 15,75 átlaglétszám teljesíthető.*

A tervezés három tanévet érint, bemutatva a minimum létszámmal történt tervezetet is. Melléklet.

### 3.2. Intézményegységek 2009. évi tervezett költségvetése

Ez a fejezet a 2009. évre tervezett költségvetés előirányzataihoz készített táblázatok adatait dolgozza fel.

Egy adott intézmény vonatkozásában a fenntartó önkormányzat fedezi a bevételi oldalon szereplő állami támogatások és a kiadási oldal közötti különbséget. Ebből következik, hogy az önkormányzatok célja a bevételek maximalizálása mellett a kiadások minimalizálása.

Az összehasonlító elemzés feltárja az egyes intézmények közötti különbségeket a rendszeres személyi juttatás vonatkozásában, bemutatja a jogszabályok által meghatározott minimum finanszírozást, annak érdekében, hogy a későbbi közös működtetés során az egyes önkormányzatok ennek ismeretében tervezhessék kiadásait.

A bevételek között a költségvetési törvény 3.sz. melléklete, 5.sz. melléklete és a 8.sz. melléklet IV. részében meghatározott ösztönző normatíva részletezésére, valamint a kiadásokon belül a legmeghatározóbb elem, a rendszeres személyi juttatás elemzésére kerül sor.

### 3.2.1. Óvoda

#### **Bevétel 2009. (normatíva)**

Az óvodák vonatkozásában rendelkezésre álló adatok alapján a 2009. évre a költségvetés bevételi oldala az alábbiak szerint alakul.

A költségvetési törvény 3. sz. melléklete tartalmazza azokat a helyi önkormányzatok számára biztosított normatív támogatásokat, amelyeket az önkormányzatok az óvoda működtetésére fordíthatnak, de nem kötött felhasználásúak.

A költségvetési törvény 5.sz. melléklete a helyi önkormányzatok által felhasználható központosított előirányzatokat részletezi, amely támogatások rendeleti úton szabályozott pályázatok útján érhetőek el.

A költségvetési törvény 8. sz. melléklete alapján igényelhető a többcélú kistérségi társulások támogatása. Az utóbbi a szakértői anyagban, mint ösztönző normatíva került megjelölésre.

Az állami ösztönző normatív támogatás kibontását jogcímenként, tagintézményenként, illetve feladatellátási helyenként a *melléklet* tartalmazza.

13. sz. táblázat

Tervezett bevételek 2009. évre

Intézmény	3.sz. melléklet	ÖSZTÖNZŐ NORMATÍVA	MINDÖSSZESEN
	Ft	Ft	Ft
Mezőcsát óvoda	50 331 333	111 000	50 442 333
Tkeszi óvoda	28 304 667	6 674 000	34 978 667
Ároktő óvoda	17 950 533	0	17 950 533
Igrici óvoda	13 721 333	5 132 000	18 853 333
Hejőpapi óvoda	15 235 000	0	15 235 000
<b>Összesen</b>	<b>125 542 867</b>	<b>11 917 000</b>	<b>137 459 867</b>

#### **Kiadás 2009. (rendszeres személyi juttatás)**

A közoktatási intézmények költségvetésének kiadási oldalán a legmeghatározóbb tétel a foglalkoztatottak létszáma alapján tervezett személyi juttatás. Ennek mértékét a rendszeres személyi juttatás határozza meg, ezért ezt a költségvetési tételt elemezzük részletesebben.

Elemei:

- fizetési osztály és fizetési fokozat alapján meghatározott garantált illetmény,
- a kinevezésében feltüntetett további szakképesítés, szakképzettség hasznosítása alapján megállapított garantált illetmény,
- munkáltatói döntésen alapuló garantált illetményen felüli juttatás,
- illetménypótlékok.

A rendszeres személyi juttatás részét képezik az illetménypótlékok

- a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (Kjt.) 70-75. § alapján,
- a Kjt. végrehajtásáról a közoktatási intézményekben szóló a 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet 69-74. §-a alapján, amelyek lehetnek kötelezőek, vagy adhatóak.

A rendszeres személyi juttatások településenkénti bemutatása a *mellékletben*.

### **Illetménypótlékok**

A vizsgált óvoda intézmények csak kötelező pótlékokat terveznek, melyek összege a tagintézményekben eltérő. A munkaközösség-vezetői pótlék minimuma 2.400,- Ft, maximuma: 6.000,- Ft. A területi pótlék minimuma 3.600,- Ft, maximuma: 8.400,- Ft.

14. sz. táblázat  
Tervezett pótlékok

Intézmény	Területi				Munkaköz. vezetői		ÖSSZESEN		ÖSSZESEN
	Ft/hó	Fő	Ft/hó	Fő	Ft/hó	Fő	Ft/hó	Fő	Ft/év
Óvodák Mezőcsát					3 000	1	94 000	5	1 128 000
Óvoda Tiszakeszi	43 680	10	4 368	1	3 600	1	107 280	12	1 287 360
Óvoda Ároktő	13 200	3	4 400	1			39 200	4	470 400
Óvoda Igrici	18 000	5	3 600	1			58 000	6	696 000
Óvoda Hejőpapi	14 112	4	<b>n.a.</b>	1	5 000	1	211 600	32	2 539 200

A vezetői pótlékról a jogszabály olyan módon rendelkezik, hogy „nem lehet kevesebb”, mint az általa végső soron az óvodai csoportok száma szerint megállapított, a pótlékalap %-ában meghatározott összeg. A vizsgált intézmények mindegyikében a minimumnál magasabb összeg került meghatározásra.

### **3.2.2.Általános iskola**

#### **Bevétel 2009. (normatíva)**

Az alábbi táblázat a költségvetési törvény 3. sz. melléklete és a 8. sz. melléklete alapján a 2009. évre az iskolák működtetésére, fejlesztésére felhasználható állami normatív támogatást tartalmazza a 2008. évi október 01. állapot szerinti létszám adatok, és a 2009. október 01. napjára tervezett (becsült) létszámadatok alapján.

Az állami ösztönző normatív támogatás kibontását jogcímenként, tagintézményenként, illetve feladatellátási helyenként a *melléklet* tartalmazza

15. sz. táblázat  
Tervezett bevételek

Intézmény	3.sz. melléklet	ÖSZTÖNZŐ NORMATÍVA	MINDÖSSZESEN
	Ft	Ft	Ft
Mezőcsát iskola	122 288 000	7 214 500	129 502 500
Tiszakeszi iskoa	41 985 333	120 000	42 105 333
Tiszatarján iskola	30 634 200	6 887 000	37 521 200
Ároktő iskola	41 028 667	0	41 028 667
Igrici iskola	41 215 533	469 500	41 685 033
Mezőcsát alapfokú m.	10 306 833	0	10 306 833

Igrici alapfokú m.	10 306 833	0	10 306 833
Hejőpapi iskola	37 371 000	0	37 371 000

**Kiadás 2009. (rendszeres személyi juttatás)**

A közoktatási intézmények költségvetésének kiadási oldalán a legmeghatározóbb tétel a foglalkoztatottak létszáma alapján tervezett személyi juttatás. Ennek mértékét a rendszeres személyi juttatás határozza meg, ezért az iskolák vonatkozásában is ezt a költségvetési tételt elemezzük részletesebben.

Elemi: az óvodánál ismertetett.

**Illetménypótlékok**

16. sz. táblázat

Tervezett pótlékok 2009. évre

Intézmény	Oszt. főnöki		Munkaköz. vezetői		Gyógygyp.		Diákönk.		Területi		ÖSSZESEN	
	Ft/hó	Fő	Ft/hó	Fő	Ft/hó	Fő	Ft/hó	Fő	Ft/hó	Fő	Ft/hó	Fő
Mezőcsát	138 000	23	12 000	4	32 000	8	15 000	5			309 000	41
Tiszatarján	36 000	6	2 400	0	7 200	2	2 400	1	52 000	13	130 000	24
Tiszakeszi	54 000	9	15 000	3	60 000	15	29 000	10	65 600	16	350 960	55
Ároktő	60 800	8	6 400				3 200	1	57 200	13	173 600	23
Igrici	54 000	9	7 200	3			2 400	1	46 800	13	150 400	27
Hejőpapi	53 200	7	4 800	2	7 600	1	12 000	5	54 000	15	211 600	32

A közalkalmazottakról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a közoktatási intézményekben szóló 138/1992. (X.8.) Korm. rendelet 15. §-a szabályozza kötelező illetménypótlékokat:

- osztályfőnöki pótlék (minimum 7.600,- Ft/fő/hó);
- munkaközösség-vezetői pótlék, diák-önkormányzatot segítő pedagógus pótléka (minimum 2.400,- Ft/fő/hó);
- gyógygypedagógiai pótlék (minimum 7.600,- Ft/fő/hó),
- területi pótlék (minimum 3.600,-Ft /fő/hó).

**3.2.3. Alapfokú művészetoktatási intézmény**

**Mezőcsát**

A nevelési-oktatási intézmények működéséről szóló 11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet 9. § (4)-(6) bekezdése, az alapfokú művészetoktatás követelményei és tantervi programjának bevezetéséről és kiadásáról szóló 27/1998. (VI. 10.) MKM rendelet alapján meghatározható az OSA-ban feltüntetett alapfokú művészetoktatásban résztvevők oktatásához szükséges pedagógus álláshely.

- A normatíva bevétel a 3. sz. melléklet szerint 10.307,- eFt.
- A 2009. évre tervezett rendszeres személyi juttatás 10.952,- eFt.
- További kiadás a nem rendszeres személyi juttatás, a járulékok és a dologi kiadás.
- A tagintézmény-vezető kötelező óraszám: 10 óra, tehát az órakedvezménye: 0,55 számított álláshelyet jelent;
- Zeneművészeti ágon tanuló 49 fő oktatásához 3,24 álláshely;
- Táncművészeti ágon tanuló 59 fő oktatásához 0,55 álláshely;
- Képző- és iparművészeti ágon tanuló 78 fő oktatásához 0,73 álláshely,
- Számított álláshely összesen: 5,07 fő

A jelenleg foglalkoztatott 5 fő összhangban van a számított álláshellyel.

## Igrici

Az alapfokú művészetoktatásra a 2009. évre 1 056 667,- eFt normatívát irányzott elő. Ezt az összeget egészíti ki az önkormányzat.

Kiadási tételek:

- foglalkoztatott pedagógus bére (rendszeres, nem rendszeres személyi juttatás, járulékok)
- dologi kiadás

### 3.2.4. Pedagógiai szakszolgálat

Jelenleg a Köznevelésről szóló törvény 34. § (1) bekezdésében szabályozott feladatok közül a nevelési tanácsadás, a logopédiai ellátás, a továbbtanulási, pályaválasztási tanácsadás és a gyógytestnevelés kerül megszervezésre.

Az ellátottak létszámát feladatellátási helyenkénti bontásban szemlélteti az alábbi táblázat.

17. sz. táblázat

Ellátottak létszáma

feladatellátási hely	nevelési tanácsadás				logopédia	továbbtan., pályavál. tanácsadás	gyógytest.
	fejlesztés óvoda	fejlesztés iskola	Pszich. t.	vizsgálat			
Ároktő	14	9		22	12	9	
Igrici	10	16		11	11	14	
Tiszakeszi	10	10	4	35	15	10	
Tiszatarján	14	11		10	13		
Mezőcsát	27	47	24	50	35	41	37
ÖSSZESEN	75	93	28	128	86	74	37
		168					
Számított létszám	202				66	103	47

Az ösztönző normatíva 4.470.700,- Ft, a költségvetési törvény 8. sz. melléklete alapján igényelt támogatás 4.850.000,- Ft. A feladatellátáshoz az önkormányzatok a közoktatási normatíva arányában járulnak hozzá.

A pedagógiai szakszolgálat feladatait 4,4 fő szakalkalmazott látja el. A 2009. évre tervezett rendszeres személyi juttatás 9.640.200,- Ft.

A jogszabályok előírásai alapján megállapítható, hogy egy szakalkalmazottra, illetve tevékenységére milyen jogcímen mekkora összegű normatíva igényelhető.

1 fő utazó logopédus

- hetente 30 tanulót képes ellátni

A normatíva igénybevételéhez feltétel: az ellátás gyakorisága heti 1 alkalom

Tervezhető normatíva bevétel:

Klts.tv. 8.sz.melléklet I./3. 970.000,- Ft/fő/év

Klts.tv. 8.sz.melléklet IV./2.2.2. 27 fő (10% hiányzást feltételezve) \* 22.000,-Ft= 594.000,-Ft

Összesen: 1.564.000,- Ft

1 fő utazó gyógypedagógus

- minimum 6 héten keresztül 30 tanulót képes ellátni, a tanév 37 hetében - 10% hiányzással tervezve, figyelembe véve a hosszabb terápiás időt, a vizsgálatok időkeretét -, 90-100 tanuló látható el.

A normatíva igénybevételéhez feltétel: az ellátás gyakorisága az adott évben legalább 6 alkalom

Tervezhető normatíva bevétel:

Klts.tv. 8.sz.melléklet I./3. 970.000,- Ft/fő/év

Klts.tv. 8.sz.melléklet IV./2.2.2. 90 fő (10% hiányzást feltételezve) \* 22.000,-Ft= 1.980.000,-Ft

Összesen: 2.950.000,- Ft

1 fő utazó gyógytestnevelő

- hetente maximum 7\*16 fő tanulót képes ellátni heti 3 órában

A normatíva igénybevételéhez feltétel: az ellátás gyakorisága heti 1 alkalom

Tervezhető normatíva bevétel:

Klts.tv. 8.sz.melléklet I./3. 970.000,- Ft/fő/év

Klts.tv. 8.sz.melléklet IV./2.2.2. 100 fő (10% hiányzást feltételezve) \* 22.000,-Ft= 2.200.000,- Ft

Összesen: 3.170.000,- Ft

A fentiek alapján megállapítható, hogy 2 fő logopédus, 2 fő gyógypedagógus, ebből 1 fő pszichológus alkalmazása indokolt. A gyógytestnevelő 60 % szabad kapacitással rendelkezik.

További bevétel az SNI normatíva, amelyről a fenntartó dönt.

### **3.3. A 2009/2010. tanévre tervezett költségvetés**

A többcélú társulási fenntartás lehetővé teszi új jogcímenen állami normatív támogatás igénylését, illetve bizonyos jogcímenen magasabb a fajlagos támogatás összege.

#### **3.3.1. Bevételek változása**

A 2009. évre előirányzott közoktatási állami normatív támogatás a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. törvény 3.sz.melléklete és a 8.sz.mellékletében található jogcímek alapján igényelhető.

A 3.sz. melléklet alapján igényelhető támogatások átszervezés esetében sem módosulnak, ezek közül a társulások létrehozását kedvezményezi a „16.6.2. Intézményi társulás óvodájába, általános iskolájába járó gyermekek, tanulók támogatása” jogcímen lehívható támogatás. Ezen a jogcímen a hozzájárulást igényelheti az intézmény székhelye szerinti önkormányzat az intézményi társulásban részt vevő *községek* óvodai nevelésben, általános iskolai 1-8. évfolyamos oktatásban részt vevő gyermekek, tanulók létszáma után.

Ez a normatíva jár – a feltételek teljesítése esetén -, többcélú társulási fenntartás esetében is. A 8.sz. melléklet IV. fejezet 2.2. A többcélú kistérségi társulások közoktatási feladatainak támogatása (ösztönző normatíva) több jogcímet is tartalmaz, amelyek a társulásban – intézményi társulás, többcélú társulás -, történő feladatellátás, intézményműködtetés esetén lehívható támogatások.

### **A 2009. költségvetési évre tervezett normatíva. A jelenlegi intézményi struktúra szerint.**

Az alábbi táblázat bemutatja a 2009. évre az intézmények működtetésére, fejlesztésére felhasználható ösztönző támogatást a 2008. évi október 01. állapot szerinti létszám adatok, és a 2009. október 01. napjára tervezett (becsült) létszámadatok alapján.

Az állami ösztönző normatív támogatás kibontását jogcímenként, tagintézményenként, illetve feladatellátási helyenként a *melléklet* tartalmazza.

#### *18. sz. táblázat*

*A 2009. évre előirányzott ösztönző állami normatíva óvoda - iskola*

Intézmény	ÖSZTÖNZŐ NORMATÍVA
	Ft
Mezőcsát óvoda	111 000
Tiszakeszi óvoda	6 674 000
Ároktő óvoda	0
Igrici óvoda	5 132 000
Hejőpapi óvoda	0
<b>Összesen</b>	<b>11 917 000</b>
Mezőcsát iskola	7 214 500
Tiszakeszi iskola	120 000
Tiszatarján iskola	6 887 000
Ároktő iskola	0
Igrici iskola	469 500
Hejőpapi iskola	0
<b>Összesen</b>	<b>14 691 000</b>
<b>MINDÖSSZESEN</b>	<b>26 608 000</b>

### **A 2009/2010. tanévre tervezett normatíva. A jelenlegi intézményi struktúra szerint.**

Az állami normatív támogatás összehasonlíthatósága érdekében a jelen szervezeti struktúrát figyelembe véve a 2009/2010. tanév tartamára került meghatározásra a lehívható ösztönző normatíva. Jogcímenként, feladatellátási helyekre kibontva az alábbi táblázat tartalmazza az igényelhető összegeket. A fajlagos normatívák kismértékű csökkenése miatt alacsonyabbak az értékek, a 2009. évre igényelhető értékhez képest.

*19. sz. táblázat*

*A 2009/2010. tanévre előirányzott ösztönző állami normatíva, ha nem történik átszervezés óvoda - iskola*

Jogcím	Mezőcsát óvoda	Tiszakeszi óvoda	Igrici óvoda	Mezőcsát iskola	Tiszakeszi iskola	Tiszatarján iskola	Igrici iskola
Az óvodákba, iskolákba bejáró gyermekek, tanulók alapján járó támogatás	72	0	0	3 650	79	72	309
Az intézmény székhelyén állandó lakóhellyel rendelkező gyermekek, tanulók alapján járó támogatás	36	0	0	1 825	40	36	155
Iskolabusszal utaztatott gyermekek, tanulók alapján járó támogatás	0	0	0	2 016	0	0	0
Tagintézményi támogatás	0	6 480	3 600	0	0	4 824	0
Kistéleplési tagintézményi támogatás	0	0	1 400	0	0	1 876	0
<b>Összesen</b>	<b>108</b>	<b>6 480</b>	<b>5 000</b>	<b>7 491</b>	<b>119</b>	<b>6 808</b>	<b>464</b>

**Az összes normatíva 26.469,- eFt.**

Ároktő és Hejőpapi az önálló intézményfenntartás miatt nem részesülhet ösztönző normatív támogatásban.

**A 2009/2010. tanévre tervezett normatíva az átszervezést követő intézménystruktúra szerint.**

A fenntartó változás – intézményi társulásból, illetve önálló fenntartásból többcélú fenntartásba kerülés -, eredményeképpen bekövetkező normatíva változás kerül bemutatásra.



## Óvoda intézmény

20. sz. táblázat

A 2009/2010. tanévre előirányzott ösztönző állami normatíva, többcélú társulási fenntartás esetében  
e Ft

Jocím	Mezőcsát óvoda	Tiszakeszi óvoda	Igrici óvoda	Ároktő óvoda	Hejőpapi óvoda
Az óvodákba, iskolákba bejáró gyermekek, tanulók alapján járó támogatás	98	0	0	0	0
Az intézmény székhelyén/telephelyén állandó lakóhellyel (ennek hiányában tartózkodási hellyel) rendelkező gyermekek, tanulók alapján járó támogatás	49	0	0	0	0
Iskolabusszal utaztatott gyermekek, tanulók alapján járó támogatás	0	0	0	0	0
Tagintézményi támogatás	0	6 480	3 600	3 744	3 814
Kistélepülési tagintézményi támogatás	0	0	1 400	1 456	1 526
<b>Összesen</b>	<b>147</b>	<b>6 480</b>	<b>5 000</b>	<b>5 200</b>	<b>5 340</b>

**Az összes normatíva 22 167,- eFt.**

## Általános iskola intézmény

21. sz. táblázat

A 2009/2010. tanévre előirányzott ösztönző állami normatíva, többcélú társulási fenntartás esetében  
e Ft

Jocím	Mezőcsát iskola	Tiszakeszi iskola	Tiszatarján iskola	Igrici iskola	Ároktő iskola	Hejőpapi iskola
Az óvodákba, iskolákba bejáró gyermekek, tanulók alapján járó támogatás	4 606	98	98	392	0	294
Az intézmény székhelyén/telephelyén állandó lakóhellyel (ennek hiányában tartózkodási hellyel) rendelkező gyermekek, tanulók alapján járó támogatás	2 303	49	49	196	0	147
Iskolabusszal utaztatott gyermekek, tanulók alapján járó támogatás	2 016	0	0	0	0	0
Tagintézményi támogatás	0	5 256	4 824	5 616	4 968	5 976
Kistélepülési tagintézményi támogatás	0	0	1 876	0	0	0
<b>Összesen</b>	<b>8 925</b>	<b>5 403</b>	<b>6 847</b>	<b>6 204</b>	<b>4 968</b>	<b>6 417</b>

## Az összes normatíva 38 764 ,- eFt.

22. sz. táblázat

A 2009/2010. tanévre előirányzott ösztönző állami normatíva, és a jelenlegi intézményi struktúrára igényelhető támogatás összehasonlítása

Feladatellátási hely Intézmény típus	2009/2010. tanév		
	Többcélú Társulási fenntartás	Jelenlegi struktúra	<b>KÜLÖNBÖZET</b>
Mezőcsát óvoda	147 000	108 000	39 000
Tiszakeszi óvoda	6 480 000	6 480 000	0
Igrici óvoda	5 000 000	5 000 000	0
Ároktő óvoda	5 200 000	0	5 200 000
Hejőpapi óvoda	5 340 000	0	5 340 000
Mezőcsát iskola	8 925 000	7 491 000	1 434 000
Tiszakeszi iskola	5 403 000	118 500	5 284 500
Tiszatarján iskola	6 847 000	6 808 000	39 000
Igrici iskola	6 204 000	463 500	5 740 500
Ároktő iskola	4 968 000	0	4 968 000
Hejőpapi iskola	6 417 000	0	6 417 000
<b>Összesen</b>	<b>60 931 000</b>	<b>26 469 000</b>	<b>34 462 000</b>

Ároktő és Hejőpapi vonatkozásában a költségvetési törvény 3. sz. mellékletében a már említett „16.6.2. Intézményi társulás óvodájába, általános iskolájába járó gyermekek, tanulók támogatása” jogcímen is hívható le plusz normatíva.

23. sz. táblázat

A 2009/2010. tanévre előirányzott állami normatíva változás

Ft

Település	Ösztönző normatíva változás	3.sz. melléklet 16.6.2. szerinti társulási normatíva változás	<b>Összes Támogatás változás</b>
<b>Ároktő</b>	10 168 000	8 303 200	18 471 200
<b>Igrici</b>	5 740 500	0	5 740 500
<b>Mezőcsát</b>	1 473 000	0	1 473 000
<b>Tiszakeszi</b>	5 284 500	0	5 284 500
<b>Tiszatarján</b>	39 000	0	39 000
<b>Hejőpapi</b>	11 757 000	8 988 000	20 745 000
<b>Összesen</b>	<b>34 462 000</b>	<b>17 291 200</b>	<b>51 753 200</b>

## Összesítés

A 2009/2010. tanévre tervezett öszt.  
normatíva. A jelenlegi intézményi  
struktúra szerint.

**26.469,- eFt**

### **3.3.2.Javasolt költségvetési létszám**

A pedagógus létszám meghatározásának jogszabályi háttere, kiemelt szempontjai:

- Az intézmény minden körülményét mérlegelve törekvés az álláshelyek megtartására, bemutatva a jogszabály nyújtotta racionalizálási lehetőséget.
- A tanulók kötelező órakeretét a Köznevelésről szóló törvény 52. § (3) bekezdés, illetve nemzeti, etnikai nevelésben, oktatásban az 52. § (4) bekezdése, a nem kötelező órakeretét az 52. § (7) bekezdése szerint, az egyéni foglalkozásokat az 52. § (11) bekezdése szerint számoltuk.
- A gyógypedagógiai nevelésben-oktatásban részt vevő nevelési-oktatási intézményben a sajátos nevelési igényű tanulók részére a tanulók hátránya csökkentéséhez az évfolyamra meghatározott heti tanítási óraszámot 8 fős csoportonként 15 %-kal növeltük a Köznevelésről szóló törvény 52. § (6) bekezdése szerint.
- A napközis foglalkozás időkerete 22,5 óra/hét, a tanulószobai foglalkozás időkerete 15 óra/hét a Köznevelésről szóló törvény 53. § (4) bekezdés szerint. A normatíva igényléséhez elegendő kevesebb, a tanév átlagában minimum 75% óraszám biztosítása. (Klts.tv. 3.sz. mell. Kieg.sz.10. i.)
- Az óvodai csoportok, iskolai osztályok számának meghatározásakor a Köznevelésről szóló törvény 3. sz. mellékletében az osztály, csoport létszámhatárokra, a tanórai és tanórán kívüli foglalkozások szervezésének rendjére vonatkozó szabályozást vettük figyelembe.
- Az iskolaotthonos, napközis és tanulószobás csoportok számát az osztálylétszámokhoz és a 2H tanulók arányához viszonyítva indokolt megszervezni
- A közösen viselt költségek között a magasabb vezető pótléka, a közalkalmazotti tanács részére biztosított órakedvezményt javasolt betervezni.
- Az utazó pedagógusok, köztük a fejlesztő pedagógus (300 tanulóig 1 fejlesztő pedagógus a Köznevelésről szóló törvény 1.sz. melléklete szerint), a szakos ellátást biztosító szaktanárok az adott feladatellátási helyen történő foglalkoztatásuk arányában számíthatóak.
- Az ifjúságvédelmi felelős óraszámát a 3H-s tanulók arányában (három halmozottan hátrányos gyermekenként heti egy óra keret), állapítható meg, vagy 1 fő alkalmazásával biztosítható. A létszámításakor 40 órás munkahéttel történő foglalkoztatás vehető alapul, a Köznevelésről szóló törvény 1.sz.melléklet.Harmadik rész II.8. szerint.
- Az ellátandó feladatot heti óraszámban fejeztük ki, majd átszámoltuk álláshelybe; hasonlóképpen jártunk el a kötelező órakedvezményeket illetően is.
- A pedagógusok kötelező óráját 22 óra/hét átlagórással terveztük, illetve az óvodapedagógusoknál 32 óra/hét.
- Az óvodapedagógusok létszámát az óvodai csoportok, a kötelező órák száma, az óvoda nyitva tartási ideje alapján határoztuk meg; óvodapedagógusonként napi 1-1, csoportonként összesen napi 2 óra átfedési idővel, heti 50 óra. (Köznevelésről szóló törvény 1.sz.melléklet).
- Az iskolában pedagógus munkakörben foglalkoztatottak létszámát az iskolai osztálylétszám, az osztálybontásra, egyéni foglalkozásra, a kötelező és nem kötelező tanórai foglalkozások, a napközis és tanulószobai foglalkozásokra megállapított, valamint a pedagógusok kötelező órásszámát alapján határoztuk meg (Kt. 1.sz.melléklet).

- A Köznevelésről szóló törvény 1.sz. melléklet II.7. pontja alapján számíthatóak az osztályfőnöki és a munkaközösség-vezetői órakedvezmények, miszerint az intézményi kötelező tanórai foglalkozás 5 %-át lehet erre felhasználni.

## **Óvoda intézmény**

### **Ároktő óvoda**

A tervezett órakedvezmény a jogszabály által meghatározott tagintézmény-vezetői órának felel meg. Természetesen ettől el lehet térni. Tekintettel arra, hogy jelenleg is többcélú intézményként működik, javasolt az egy fő ügyintéző helyett 1 fő óvodapedagógus alkalmazása, és tagintézmény-vezető órakedvezményének megnövelése. Az intézkedés a szakmai, vezetői tevékenység hatékonyságát növelné.

### **Igrici óvoda**

Tekintettel arra, hogy a tagintézmény székhelye egy másik kistérségben található, így az adott tagintézmény vezetőjének az önálló irányítási jogköre jelentősebb, ezért a jogszabály által jelzett órakedvezmény szakmai szempontból kevésnek bizonyulhat. A jelenlegi álláshelyek számát nem indokolt csökkenteni.

### **Tiszakeszi óvoda**

Az óvoda napi 8 órát meghaladó nyitva tartásban működik. Figyelemmel a működés rendjére és jogszabályi kötelezettségekre heti 61 óra nyitva tartás biztosítása esetén 2 fő óvodapedagógus létszámcsökkentés valósítható meg.

### **Hejőpapi óvoda**

Az óvodapedagógusok létszáma összhangban van a jogszabályi elvárásokkal.

### **Mezőcsáti óvoda**

A tervezett órakedvezmény - tekintettel arra, hogy a javasolt intézmény székhelye a Mezőcsáti óvoda - 1 magasabb vezetőre lett tervezve. A számítások alapján a létszám 3 óvodapedagógussal csökkenne, de a székhely jellegére tekintettel 2 fő.

A tervezett székhely óvoda vezetője részére került órakedvezmény megállapításra. A városban meglévő további két telephelyet, nem indokolt tagintézményként kezelni, hanem, mint kihelyezett csoportokat. Ebben az esetben sem órakedvezmény, sem pótlék nem jár.

24. sz.. táblázat

Óvodapedagógus álláshelyek

Település	jelenlegi				javasolt					
	óvodás létszám (fő)	óvodai csoport	óvodaped kötelező óra/hét	óvodaped . létszám (fő)	becsült óvodás létszám (fő)	óvodai csoport	ellátott óra/hét	óvodaped . létszám (fő)	órakedv	óvodaped. álláshely
Ároktő	52	2	96	3	50	2	122,0	3,8	2	3,9
Igrici	50	2	128	4	50	2	122,0	3,8	2	3,9
Tiszakeszi	91	4	320	10	90	4	244,0	7,6	8	7,9
Hejőpapi	52	2	128	4	50	2	122,0	3,8	2	3,9
<b>Mezőcsát</b>	<b>183</b>	<b>8</b>	<b>576</b>	<b>18</b>	<b>180</b>	<b>8</b>	<b>488,0</b>	<b>15,3</b>	<b>26</b>	<b>16,1</b>
<b>EGYÜTT</b>	<b>428</b>	<b>18</b>	<b>1248</b>	<b>39</b>	<b>420</b>	<b>18</b>	<b>1098</b>	<b>34,3</b>	<b>40</b>	<b>36</b>

A jelenlegi nem tagintézmények csatlakozása esetén (Ároktő, Hejőpapi) a magasabb vezető órakedvezménye csökken 6 órára, a vezető órakedvezménye megszűnik.

### ***Általános iskola intézmény***

A jelenlegi létszám az OSA alapján került meghatározásra.

#### **Mezőcsát iskola**

Megállapítható, hogy a kötelező és a nem kötelező óraszámok alapján 1 fő foglalkoztatása megszüntethető. Az adatokból nem derült ki egyértelműen a határozatlan és a határozott jogviszonyban foglalkoztatottak létszáma. Nincs képzett álláshely megjelölve, ami a nem kötelező feladatok, illetve a túlóra tervezését nehezebbé és pontatlanabbá teszi. A feladatellátásnál aránytalanság figyelhető meg, a 2 nevelő és oktató munkát közvetlenül segítő munkakör az intézményben sok, foglalkoztatásuk csak ezen a területen pazarlás.

Javasolt ennek felülvizsgálata. Az intézményben a szakmai munka területén több esetben részmunkaidős foglalkoztatást alkalmaztak, ugyanakkor a műszaki dolgozók, kisegítő dolgozók vonatkozásában ez nem került bevezetésre. Költségtakarékosság szempontjából ennek felülvizsgálatát indokolt betervezni.

A 39 fön belül gyógypedagógus alkalmazása a 10 tanulóhoz viszonyítva túltervezett. Javasolt a területen 1 fő gyógypedagógus foglalkoztatása. 1 fő gyógypedagógus leépítése vagy az intézményben túlórával jelölt óraszámok ellátása foglalkoztatható.

Tekintettel a kötelező szakos ellátottság biztosítására érdemes felülvizsgálni – Mezőcsáti iskolán kívül valamennyi tagintézményt -, a nem szakrendszerű és szakrendszerű órák arányát, a nem szakrendszerű javára.

DSE tagok az iskolások 20%-a, ami rendkívül alacsony, tekintettel arra, hogy az iskola 8 sportkört működtet 109 fő részére (13-14 fős csoportok), heti 19 órában. Ez egy nem kihasznált DSE esetén túlzott feladatvállalás, tekintettel arra, hogy a 19 óra közel egy pedagógus álláshely.

A cél a DSE nyújtotta lehetőségek maximális kihasználása, ennek segítségével csökkenthető a pedagógus álláshelyek száma, a költségvetés kiadási oldala, vagy ugyanilyen feltételekkel javítható más szakmai feladat végzése.

#### **Ároktő iskola**

Jelenleg 1 fő tartósan távol van, és egy fő részmunkaidős. Ugyanakkor 2 fő segíti a pedagógiai munkát közvetlenül. A két fő végzettsége és munkaköre nem megállapítható a dokumentumokból. Figyelemmel a kiszámolt és a tartósan távol lévő álláshelyére javasolt helyettük 2 fő pedagógus alkalmazása. Különös tekintettel a szakos ellátottság biztosítására. További létszámcsökkentés nem javasolt.

#### **Igrici**

A pedagógusok létszáma alapján megállapítható, hogy az általunk történt kötelező, nem kötelező óra számítás több pedagógus álláshelyet igényel. Ezért a létszámmra vonatkozóan javaslatot nem teszünk.

Az intézmény szakmai munkájának elemzése nem feladatunk, de úgy ítéljük meg, hogy a jelenlegi létszám jelentősen alul tervezett, a szakos ellátottság hiánya óriási, kérdéses az alap feladat teljesítése ilyen feltételekkel.

Az intézményi társulás a jövőben ilyen feltételekkel nem tarthat igényt a kistéleplési normatívára.

### **Tiszakeszi iskola**

Megállapítható, hogy a kötelező és a nem kötelező óraszámok alapján 1 fő foglalkoztatása megszüntethető. Az adatokból nem derült ki egyértelműen a határozatlan és a határozott jogviszonyban foglalkoztatottak létszáma. Nincs képzett álláshely megjelölve, ami a nem kötelező feladatok, illetve a túlóra tervezését nehezebbé és pontatlanabbá teszi.

Az intézményben a szakmai munka területén 1 fő esetében áttanítás történik a székhely intézménybe.

A nem kötelező óra terhére 18 csoport részére, 30 órában történik foglalkozás megtartása. Ebből 18 órában, 9 csoportban végeznek felzárkóztatást, amely feladat részben kiválthatóvá válna, és szakmailag indokolt lenne, az Útravaló programban történő minél nagyobb számú részvétellel. (Cigány kisebbségi önkormányzat képviselőivel egyeztetve.)

Célszerű felülvizsgálni a DSE tagok alacsony számát az iskolában, ami 42%, ugyanakkor az iskola sportkört heti 3 órában finanszíroz.

Javasolt átgondolni a jelzett 30 nem kötelező óra felhasználását más célra, például egy újabb napközis csoport beindítására, természetesen a fent jelzett lehetőségek bevezetése mellett. Az ellátandó órák számát figyelembe véve 1 álláshely megszüntetése tervezhető.

### **Tiszatarján iskola**

A kötelező és a nem kötelező órák számát figyelembe véve, illetve a magas halmozottan hátrányos helyzetű tanulók aránya miatt az iskolában a fokozottan megjelenő szakmai feladat szükségessé teszi a jelenlegi létszámot, létszámcsökkentés nem javasolt.

### **Hejőpapi iskola**

A többcélú társulási fenntartás esetén figyelemmel az ellátandó órák számára 2 álláshely megszüntetése mellett is megfelelően elvégezhető a vállalt szakmai feladat.

A szakos ellátás biztosítása érdekében össze kell hangolni az ellátandó óraszámokat, a rendelkezésre álló szaktanárok kötelező óraszámát és ez alapján szükséges meghatározni, hogy a megállapított álláshelyeken milyen szakos tanár, hány órában kerüljön alkalmazásra. Elképzelhető rész munkaidős foglalkoztatás is.

### ***Alapfokú művészetoktatás - intézményegység***

A többcélú társulás által fenntartásra kerülő iskola intézményegységeként a jelenlegi feltételekhez a pedagógus létszám optimális. A továbbiakban, ha igény jelentkezik tanulólétszám növelésre, új tanszakok bevezetésére, hasonló tervezéssel a pedagógus létszám meghatározható.

### ***Pedagógiai szakszolgálat - intézményegység***

A többcélú társulás által fenntartásra kerülő iskola intézményegységeként az utazó pedagógus hálózata, a belépő 2 új feladatellátási hely következtében 1 álláshely fejlesztésre szorul.

További rövid- középtávú javaslat:

- Az gyermekek/tanulók étkeztetési létszáma és a halmozottan hátrányos helyzetűek száma között szorosabb összefüggésnek kellene mutatkoznia. A kapacitás jobb kihasználása érdekében indokolt az önkormányzatok által fenntartott konyhákat további lakossági csoportok étkeztetésére is igénybe venni.
- Az iskolák esetében az épület kapacitása és az alapító okiratban megjelölt kihasználtság összhangjának kialakítása szükséges. A fokozatosan csökkenő gyermeklétszám miatt a felszabaduló termek hasznosításával megoldhatóvá válik, például a szülői váró, orvos szoba, fejlesztő, logopédiai szoba, stb. kialakítása.
- A magas halmozottan hátrányos helyzetű tanulóarány indokolja, hogy 1-3. évfolyamon iskolaotthonos osztály működjön.
- A mérethatékonysághoz igazodó feladatellátás szükségessé teszi a rész munkaidős foglalkoztatás szélesebb körű alkalmazását.
- A teljes körű szakos ellátás, és a pedagógiai szakszolgáltatás, illetve a bejáró tanulók utaztatása indokoltá teszi személygépjármű, vagy iskolabusz pályázati úton történő vásárlását.

25. sz. táblázat

A 2008. évi Októberi Statisztikai Adatszolgáltatás szerinti létszámadatok

Település	Pedagógus						Nevelő és oktató munkát közvetlenül segítő munkakör		Egyéb munkakör		Összesen	Összesen alapfokú műv. okt. nélkül
	Teljes munkaidő			Rész munkaidő			Teljes munkaidő	Rész munkaidő	Teljes munkaidő	Rész munkaidő		
	Alapfokú műv. oktatás	1-4. osztály	5-8. osztály	Alapfokú műv. oktatás	1-4. osztály	5-8. osztály						
Mezőcsát	5	19	16	1		4	3		8		56	50
Tiszakeszi		8	8						3		19	19
Tiszatarján		5	7				1				13	13
Ároktő		6	8			1			3		18	18
Igrici	1	5	5				1		2		14	13
Hejőpapi		8	7						3		18	18
Összesen	6	51	51	1	0	5	5	0	19	0	138	131

A táblázat nem tér ki az alapfokú művészeti oktatás pedagógus létszámára.

A megállapított és javasolt létszám, feladat nem tartalmazza a többcélú társulási fenntartás esetén közösen ellátandó szakmai feladatokra biztosított létszámot.

**Közösen ellátandó szakmai feladat:**

- Magasabb vezető – pótlék – órakedvezmény
- Érdekvédelmi képviselet (Közalkalmazotti tanács, szakszervezet) - órakedvezmény
- Munkaközösség-vezető / 4 – pótlék – órakedvezmény
- Fejlesztő pedagógus / 2
- Ifjúságvédelmi felelős (40 óra/hét) / 1
- Rendszergazda / 1

26. sz. táblázat

Kötelező órakedvezmény

jogcím	Többcélú társulási fenntartás	Jelen
igazgató		50,0
tagintézmény-vezető	64,0	56,0
osztályfőnök	62,0	61,0
érdekvédelem	7*	23,5
munkaközösség-vezető	4*	14,0
<b>Együtt</b>	<b>137,0</b>	<b>204,5</b>

\*= javasolt

A többcélú társulás fenntartásába kerülő intézmény esetén az órakedvezményekkel biztosított feladatok finanszírozását közösen kell megoldani.

27. sz. táblázat

Kötelező órakedvezmény

Munkakör	Többcélú társulási fenntartás
Fejlesztő pedagógus 2 fő	44 óra
Ifjúságvédelmi felelős 1 fő	8 óra/nap
Rendszergazda 1 fő	8 óra/nap

A jelenlegi órakedvezményeket a tagintézmények vagy a táblázatban jelölt **szakmai feladattal** terhelik, vagy annak arányában álláshely csökkentése tervezhető, vagy annak terhére a közös finanszírozás oldható meg.

A jelzett munkakörök a jogszabály alapján kötelezően elvégzendő feladatok. A javasolt pedagógus létszámnövelés csaknem teljes egészében lefedésre kerül a korábban jelölt órakedvezmények megtakarításával, így annak településekre jutó átlagköltsége minimális. Ugyanakkor a feladat a már alkalmazott létszámon belül is részben megoldható, ebben az esetben az órakedvezmény másképp hasznosítható.



### 3.3.3. Önkormányzati hozzájárulás

A tervezett adatokkal 2009/2010. tanévre minden önkormányzat növekvő állami támogatással számolhat.

A közös feladatokra az önkormányzatok az ösztönző normatív támogatás 5 %-át engedik át a székhely intézmény részére, részben a magasabb vezető órakedvezményének, részben a pénzügyi-ügyviteli munkakörben foglalkoztatottak bérének fedezetére.

28. sz. táblázat

Az önkormányzati bevételek változása alapján megállapított közösen ellátandó feladatokhoz hozzájárulás a 2009/2010. tanévre

s.	Település	Ösztönző normatíva változás	3.sz. melléklet 16.6.2. szerinti társulási normatíva változás	Összes támogatás változás	Közös feladatra ösztönző + társulási normatíva változás 5%-a	Támogatás változás 2009. évre
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
1.	Ároktő	10 168 000	8 303 200	18 471 200	923 560	17 547 640
2.	Igrici	5 740 500	0	5 740 500	287 025	5 453 475
3.	Mezőcsát	1 473 000	0	1 473 000	73 650	1 399 350
4.	Tiszakeszi	5 284 500	0	5 284 500	264 225	5 020 275
5.	Tiszatarján	39 000	0	39 000	1 950	37 050
6.	Hejőpapi	11 757 000	8 988 000	20 745 000	1 037 250	19 707 750
	<b>Összesen</b>	<b>34 462 000</b>	<b>17 291 200</b>	<b>51 753 200</b>	<b>2 587 660</b>	<b>49 165 540</b>

29. sz. táblázat

Az önkormányzati bevételek változása alapján megállapított közösen ellátandó feladatokhoz hozzájárulás a 2010/2011. tanévre

s.	Település	Ösztönző normatíva	Közös feladatra ösztönző normatíva 5%-a	Hozzájárulással csökkentett ösztönző normatíva
1.	2.	3.	4.	5.
1.	Ároktő	10 168 000	508 400	9 659 600
2.	Igrici	11 204 000	560 200	10 643 800
3.	Mezőcsát	9 072 000	453 600	8 618 400

4.	<b>Tiszakeszi</b>	11 883 000	594 150	<b>11 288 850</b>
5.	<b>Tiszatarján</b>	6 847 000	342 350	<b>6 504 650</b>
6.	<b>Hejőpapi</b>	11 757 000	587 850	<b>11 169 150</b>
	<b>Összesen</b>	<b>60 931 000</b>	<b>3 046 550</b>	<b>57 884 450</b>

30. sz. táblázat

*Az önkormányzati bevételek változása alapján megállapított közösen ellátandó feladatokhoz hozzájárulás a 2009/2010.. tanévre óvoda, iskola megbontásban*

Intézmény	Változás struktúra 2009/2010. tanév ösztönző normatíva	Változás 3.sz. melléklet 16.6.2. szerinti társulási normatíva	Változás összesen	Hozzájárulás	Támogatás változás mindösszesen
Mezőcsát óvoda	39 000	0	39 000	1 950	37 050
Tiszakeszi óvoda	0	0	0	0	0
Igrici óvoda	0	0	0	0	0
Ároktő óvoda	5 200 000	2 225 600	7 425 600	371 280	7 054 320
Hejőpapi óvoda	5 340 000	2 225 600	7 565 600	378 280	7 187 320
<b>Összesen óvoda</b>	<b>10 579 000</b>	<b>4 451 200</b>	<b>15 030 200</b>	<b>751 510</b>	<b>14 278 690</b>
Mezőcsát iskola	1 434 000	0	1 434 000	71 700	1 362 300
Tiszakeszi iskola	5 284 500	0	5 284 500	264 225	5 020 275
Tiszatarján iskola	39 000	0	39 000	1 950	37 050
Igrici iskola	5 740 500	0	5 740 500	287 025	5 453 475
Ároktő iskola	4 968 000	6 077 600	11 045 600	552 280	10 493 320
Hejőpapi iskola	6 417 000	6 762 400	13 179 400	658 970	12 520 430
<b>Összesen iskola</b>	<b>23 883 000</b>	<b>12 840 000</b>	<b>36 723 000</b>	<b>1 836 150</b>	<b>34 886 850</b>
<b>Mindösszesen</b>	<b>34 462 000</b>	<b>17 291 200</b>	<b>51 753 200</b>	<b>2 587 660</b>	<b>49 165 540</b>

A pedagógiai szakszolgálat működtetéséhez a kialakított hozzájárulási rendszeren nem indokolt változtatni.

Tekintettel a hozzájárulás mértékére javasolt, hogy a közösen ellátandó szakmai feladatokra biztosított létszám foglalkoztatása egy fővel Tiszatarjánban valósuljon meg, figyelemmel a hozzájárulás mértékére, illetve legalább 1 fővel Mezőcsát városában, utalva a pedagógiai szakszolgálat 1 fővel történő növelésére vonatkozó javaslatra.

„A hozzájárulás tagintézményi szintre lebontva kerül felhasználásra és elszámolásra.

A székhely intézményre, az adott tagintézményre eső bevételeket (normatív állami hozzájárulás, kistérségi ösztönző normatíva, más állami támogatások, a tagintézmény saját bevételei, pályázati források, stb.) meghaladó kiadásokat azok az önkormányzatok fedezik, amelyek közigazgatási területén laknak, illetve tartózkodási hellyel rendelkeznek a székhely intézménybe, az adott tagintézménybe járó gyermekek, tanulók.”

(Részlet a Megállapodás tervezett szövegéből.)

#### 4. Középtávú stratégiai terv

A tanügyi igazgatás fejlesztése elsősorban a Társulási Tanács munkaszervezetén keresztül. Központi adatfeldolgozás, tanügyi dokumentumok központi elkészítése, fejlesztési pályázati koordináció, szervezési, gazdálkodási központosítás. A vezetés kialakítása az intézményracionálizálást kell, hogy kövesse. A vezetést menedzser típusú vezetői-tanács kell hogy végezze. A munkaszervezetet legalább 1 további oktatási referens, és két pályázatíró szakemberrel kell, hogy bővüljön.

A pedagógusok szakmai végzettségét tekintve megfelelő továbbképzési, továbbtanulási rendszert kell kialakítani, hogy a szakos ellátottság biztosított legyen a térség valamennyi intézményében. Ezzel biztosítható az esélyegyenlőség elősegítése, illetve a finanszírozási feltétel teljesítése. Tekintettel az integrált oktatásra, és az integrációs törekvésekre, hosszútávon megfontolandó lenne, ha a nevelési tanácsadó elsősorban koordinációs tevékenységet végezne, illetve az intézmény jellegéből adódó vizsgálatokat, tanácsadást és szakértői vélemény készítését látná el. Az iskola pszichológus, logopédus, fejlesztő pedagógus, stb. feladatok ellátására a társulás keretei között kerülne sor közösen megtervezett szakember képzési, és továbbképzési, foglalkoztatási stratégiával.

Tanodai program bevezetése. Elsősorban a térségre nagymértékben jellemző halmozottan hátrányos helyzetű 5-8. évfolyamos általános iskolások, illetve középiskola tanulói számára, ezen kívül a gyermekvédelmi gondoskodás alatt álló tanulóakra terjed ki.

A térség hátrányos helyzetére tekintettel a Tanoda széles körű bevezetése egyszerre segítené az

oktatási feladatát:

cél a tanulók érettségire adó középiskolába történő eljuttatása, az érettségi megszerzése; társadalmi feladatát:

cél az integráció elősegítése, szocializáció, felkészítés az iskolán kívüli társadalmi normákra, kultúra megőrzése;

foglalkoztatási feladatát:

cél a pedagógusok és más szakemberek részvétele a több éves Tanodai programokban, településenként akár több száz foglalkozási óraszámban.

Alapfokú művészeti oktatás kiterjesztése valamennyi tagintézményre. Kiváló minősítés esetén tíz-tizenöt csoport biztosításával már megoldható a teljes feladat finanszírozása állami normatívából és további forrásként lehetőség még az 5. számú melléklet központosított előirányzata, vagy egyéb pályázati források. A művészeti ágakon belül választható tanszakok tovább segítenék a tanulók esélyegyenlőségét, a tehetségek ápolását, népszokások hagyományok ápolását, cigány kisebbség közösségi kulturális fejlesztését, pl. táncoktatás, festészet, stb.

A fejlesztések, az innováció prioritása nem egy intézményhez igazodna, hanem a társulás egészét szolgálná.

Az eszközfejlesztés és ezen belül az informatikai eszközpark fejlesztése lehetőséget teremtene az informatikai kultúra fejlesztésére, a településeken belüli hálózat üzemeltetésére és mintegy Intranetként összekapcsolhatóvá válnának a települések intézményei. Ezzel megeremtődne a tanulmányi versenyek, szakmai konzultációk, szakmai anyagok – digitális tábla – egységesítése, nyelvoktatást segítő konzultációs rendszer kiépítése, stb.

A tanulók tehetségfejlesztése érdekében meghatározó, és szükséges lenne a lassan egy éves múltra visszatekintő tehetségálózatba bekapcsolódni, mint tehetségpont. Ez a rendszer a résztvevő pedagógusok továbbképzésére is lehetőséget biztosít amellet, hogy segíti a tehetségazonosítást, a tehetséges tanulók személyiségének megerősítését, fejlesztését. A szükséges források pályázatok segítségével érhető el a térség részére.

Szakképzés, gimnázium egységes iskola létrehozása megvizsgálásra került. Az egységes iskola modell a 2009. évben a jelenlegi adatokkal számolva 11,7 millió Ft normatíva lehívását tenné lehetővé. Sajnos a vizsgálat során megállapítást nyert, hogy sem szakmailag, sem az elvárt feltételeknek, paramétereknek rövid távon nem felelne meg ez a típusú többcélú intézmény.

Hosszútávon, amennyiben a térség népességszáma és gyermek, tanuló létszáma jelentősen csökken, az intézmény jelenlegi struktúrájának átalakításával érdemes bevezetni az egységes iskolát, és a korábbi struktúra helyén kihelyezett felnőttoktatási helyszíneket szervezni.

## **5. Dokumentum tervezet**

A melléklet tartalmazza az alábbi alapidokumentum mintákat:

- Alapító okirat,
- Megállapodás - Többcélú Társulás által fenntartott intézményre,
- Rendszeres személyi juttatás tervezéséhez és számításához táblázat;
- Ösztönző normatíva számítása 2009. év;
- Statisztikai összesítő táblák

## 6. Összegzés

A szakértői jelentésben bemutatásra került a többcélú társulási fenntartás esetén a mérhető hatékonyság, szakmaiság elvárásainak megfelelő intézménystruktúra.

A javaslat értelmében a jelenlegi ÁMK megszűnik, két új intézmény jön létre további három település intézményeinek csatlakozásával. Az ÁMK a gimnázium, szakközépiskola, közösségi ház és könyvtár intézményegységekkel látja el feladatát, melynek, fenntartója: Mezőcsát Város Önkormányzata

A szakértői munka során a javasolt intézményi formákon kívül, illetve azzal párhuzamosan több más szerkezet is megvizsgálásra került.

Ezeknek érdemi bemutatására nem került sor, mert megvalósításuk elvileg megtörténhetne ugyan, de erősen szakmailag joggal kifogásolható lenne. A javaslatok másik része valamennyi jogcím elérésének variációjára terjed ki, de az itt felvázolt optimális normatíva elérését egyik változat sem tette lehetővé.

Ugyanakkor, a kidolgozott változatok magukban hordozzák a - Társulási Tanács, illetve az önkormányzatok -, önálló megvalósítási lehetőségeit is. Véleményünk szerint az anyagban feltüntetett és kiszámolt változatok - bármilyen más -, a Társulási Tanács által támogatott struktúrára alkalmazható, figyelemmel a szakmai és a gazdasági szempontokra.

A két új intézmény:

### **Intézmény: Társulási óvoda**

Fenntartó: Többcélú Társulás

Székhely: Mezőcsát

Tagóvodák telephelyei:

- Ároktő
- Hejőpapi
- Igrici
- Tiszakeszi

**A Többcélú Társulás által fenntartott új intézmény többlet normatívája: 15 030,- eFt**

### **Intézmény: Társulási Általános Iskola**

Fenntartó: Többcélú Társulás

Székhely: Mezőcsát

Tagiskolák telephelyei:

- Ároktő
- Hejőpapi
- Igrici
- Tiszakeszi
- Tiszatarján

Intézményegység: Alapfokú Művészetoktatás

Intézményegység: Pedagógiai Szakszolgálat

**A Többcélú Társulás által fenntartott új intézmény többlet normatívája: 36 723,- eFt**

Sátoraljaújhely, 2009. március 12.

Sándorné Kozma Klára  
szakértő