

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

### Készült Mezőcsát Város Önkormányzatának

### 2020. június 30-án megtartott képviselő testületi üléséről

**Az ülés helye:** Mezőcsát, Városháza Tanácsterme, Mezőcsát Hősök tere 1.

**Jelen vannak:** Kápolnai László Mezőcsát alpolgármesterének elnöklete alatt

Halász Károly

Kormos Anna

Dr. Pallay Gergely

Szilágyi Lajos

Tóth László

Vaskó Ferenc képviselők

Távol az ülésről: Siposné Horváth Anita polgármester, Taskó József képviselő

Tanácskozási joggal: dr. Jerebák József jegyző

Meghívott: Bubenkóné Hudák Erika – Mezőcsáti Napocska Óvoda megbízott intézményvezetője

Kápolnai László alpolgármester tájékoztatja a megjelenteket, hogy Siposné Horváth Anita polgármester távollétében az ülést ő vezeti le, egyúttal köszöntötte a testületi ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapította, hogy a Testület határozatképes, a 9 tagból 7 fő jelen van.

Jegyzőkönyvvezetőnek **Andi Andreát**, jegyzőkönyv hitelesítőnek **Vaskó Ferenc és Tóth László** képviselő urakat javasolta.

Kérte a testület tagjait, kézfelemeléssel jelezzék, ha elfogadják a jegyzőkönyvvezető és hitelesítő személyét.

A Testület 7 igen szavazattal egyhangúan elfogadta a jegyzőkönyvvezető és a jegyzőkönyv hitelesítők személyét.

A következőkben a levezető elnök kérte a Testület tagjait jelezzék, amennyiben a napirendi pontok előtt vagy után, ha előterjesztési szándékuk van.

A tagok részéről Vaskó Ferenc, dr. Pallay Gergely, Halász Károly és Kormos Anna az alábbi javaslatokat tették, melyek közül Vaskó Ferenc és Halász Károly napirend előtti megtárgyalást kért, dr. Pallay Gergely, Kormos Anna napirendi pontok megtárgyalása után kért szót.

### Indítványok, javaslatok:

Dr. Pallay Gergely képviselő – lakossági megkeresést kapott, melyet kér megtárgyalni

Kormos Anna képviselő – 5 kérdést szeretne feltenni a Testületnek

Halász Károly képviselő

- gázbevezetés
- utak helyreállítása
- idősek ingyenes személyszállítása

Vaskó Ferenc képviselő

- hivatás etikai elvek a hivatalban dolgozó köztisztviselőkre vonatkozóan
- csapadékvíz elvezetés
- belterületi útszakaszok karbantartása

Dr. Jerebák József jegyző a napirendi pontok megtárgyalása után röviden tájékoztatni kívánja a Testületet a vírushelyzet alatt hozott polgármesteri határozatokról, rendeletekről és intézkedésekről.

Egyúttal jelzi, hogy a 7. napirendi pont megtárgyalására Veres Dóra asszony, mint az ügyben érintett lakos is meghívást kapott, aki jelezte, hogy részt kíván venni az ügy tárgyalásán.

Alpolgármester úr ezek után ismertette a napirendi pontokat, melyet a testületi tagok, a kiegészítésekkel együtt 8 igen szavazattal egyhangúan a következők szerint fogadtak el:

### Napirendi pontok:

1. Napirend előtti felszólalások  
Előadó: Halász Károly, Vaskó Ferenc
2. A Mezőcsáti Napocska Óvoda intézményvezetői pályázatának elbírálása, intézményvezető megbízása  
Előadó: Kápolnai László alpolgármester
3. Tájékoztató az első félévben elvégzett felújítási és karbantartási munkákról  
Előadó: Kápolnai László alpolgármester
4. A Mezőcsáti Református Temető helyzetének rendezése  
Előadó: Kápolnai László alpolgármester
5. A közterületen történő szeszes ital fogyasztás szabályairól szóló rendelet elfogadása  
Előadó: Kápolnai László alpolgármester
6. Közművelődési rendelet elfogadása  
Előadó: Kápolnai László alpolgármester
7. Az EFOP -1.2.11-16-2017-00044 azonosító számú „Esély Otthon Mezőcsáton” című pályázat keretében „helyi ösztönző rendszer” megvalósítására való felhatalmazás

8. Veres Dóra mezőcsáti lakos halasztási kérelme

9. Indítványok, javaslatok

Előadók: Dr. Pallay Gergely, Kormos Anna, dr. Jerebák József

### **Napirend előtti felszólalások megtárgyalása**

Kápolnai László alpolgármester átadja a szót Halász Károly képviselőnek, hogy tegye meg napirend előtti felszólalását.

#### ***Halász Károly képviselő:***

Három témában kért szót:

1. Gázbekötés – a város hátrányosabb helyzetű részén jelenleg nincs a gáz bevezetve. (Aradi, Táncsics, Korona utcák)  
Kéri, hogy a műszaki osztály járjon utána, hogy az önkormányzat miként tudja biztosítani a csatlakozás lehetőségét a fővezetékre.
2. Utak helyreállítása – a víz-, gázbekötések után a felbontott útszakaszok nem az eredeti állapotba kerülnek visszaállításra, legtöbb esetben csak lebetonozzák.  
Kéri, hogy az érintett szerveknek felszólítás kerüljön kiküldésre, hogy az eredeti állapotokat állítsák helyre.
3. Városon belül ingyenes szemétszállítás az időseknek. Korábban már volt róla szó. Kéri, hogy a műszaki osztály nézzen utána a lehetőségeknek.

**Kápolnai László alpolgármester** kiegészíti Halász Károly felszólalását saját tapasztalataival:

- A Táncsics utca lakói őt is megkeresték a gázbekötésekkel kapcsolatban. Amennyiben gáz fővezeték 200 méteren belül van, az ingatlanokat rá lehet kötni. Kéri, ennek nézzen utána az illetékes osztály.
- Utak helyreállítása – a Rákóczi úton is problémás a közlekedés, a nem megfelelő helyreállítási munkák miatt, lassan az út teljes szélességében. Egy figyelemfelkeltő tábla került csak kihelyezésre, de ettől a probléma még élő és balesetveszélyes a közlekedés.

Kápolnai László alpolgármester átadja a szót Vaskó Ferencnek, hogy tegye meg napirendi pont előtti hozzászólását.

#### ***Vaskó Ferenc képviselő:***

- Lakossági megkeresés érkezett hozzá, miszerint az önkormányzatnál ügyintézési problémák vannak. Az ügyfélszolgálatot ellátó köztisztviselők nem megfelelően szolgálják ki a lakosságot.

Néhány évvel ezelőtt a jegyző elkészítette a hivatásetikai szabályzatot, amelyben az is szerepel, hogyha egy köztisztviselő hibázik, akkor bocsánatot kell kérnie az ügyféltől. Van néhány olyan köztisztviselő, akire súlyos panasz érkezett. Szociális ügyek terén előrelépésre van szükség.

Néhány évvel ezelőtt dolgoztak a hivatalban olyan köztisztviselők, akik etalonná váltak, akik a hátrányos helyzetű lakosságnak segítettek – ezt a színvonalat kell visszahozni az ügyintézés terén.

Az önkormányzat van a lakosságért, a köztisztviselők olyanok legyenek, akik szolgálni akarnak.

A képviselő-testület sokat tesz azért, hogy a város fejlődjön, az apparátusnak is pozitív irányban változnia kell. A Humán Bizottság tagjai tudják elmondani, merre lehetne fejlődni.

Kéri jegyző urat, hogy vizsgálja ki a panaszokat és javítsa a hibákat, mivel mindenkinek jár a megfelelő ügyintézés.

- Belterületi útszakaszok helyreállítása

Halász Károly képviselőtársa nagyjából elmondta a problémát, most a képviselő testületnek is tennie kell valamit.

A Rákóczi úton van két nagy bemélyedés, ami balesetveszélyes, illetve a Kossuth utcán a gimnázium előtt az aknafedő meg van süllyedve – ezeket már korábban jelezte, de eddig nem történt semmi.

Kéri jegyző urat és az apparátust, hogy tegyék meg a megfelelő intézkedéseket, keressék meg a helyreállítás miatt a közműszolgáltatókat.

- Csapadékvíz elvezetés

Továbbá a település főterét kinőtte a város, nem tölti be a funkcióját. Megáll a téren víz, az autók nem férnek el, az esőzések után felgyűlő/téren megálló víz az áthaladó autókban komoly károkat okozhat.

Kéri, hogy a szikkasztó árkok kerüljenek felülvizsgálatra, hogy lehet-e mélyíteni, vagy átkötni, illetve meg kell vizsgálni, hogy milyen megoldási lehetőségek vannak, hogy a főtérről és környékéről a csapadékvizet ne csak szivattyúzni lehessen.

Kápolnai László alpolgármester megköszönte a felszólalásokat, majd megadja a szót dr. Jerebák József jegyzőnek.

**Dr. Jerebák József, jegyző** - A hivatali ügyintézéssel kapcsolatos észrevételekre: A legtöbb esetben a pénzkifizetésekkel kapcsolatos ügyek okoznak gondot.

Szociális ügyintézés – többször egyeztetett eddig is az ügyintézővel. Sok esetben a jogosultság nem megállapítható. Vannak szabályok, amelyek meghatározzák a jogosultságot, sok esetben ezeknek nem felelnek meg a kérelmek, illetve, nem érkeznek be a kérelmekhez a szükséges dokumentumok.

A vita középpontjában többnyire nem az ügyintézés, hanem a döntés áll. Közfoglalkoztatás esetében a jogviszony létrehozása, illetve annak elutasítása az alapprobléma. Szociális ügyek esetében a hiányos dokumentáció, a nem megfelelő irat benyújtása ad okot vitára.

A kulturált ügyintézésre felhívja az ügyintézők figyelmét.

Kéri a képviselő testület tagjait, hogy a problémák konkrét esettel, névvel, ügyintéző megjelölésével együtt kerüljenek hozzá, hogy kivizsgálhassa az ügyet, ügyeket.

- **Vízvezetés:** Többször egyeztettek már polgármester asszonnyal és a műszaki osztály vezetőjével is erről a problémáról. A gond abból adódik, hogy amikor kialakították a vízvezetést és a rendszer karbantartását, nem voltak ilyen időjárási problémák, mint az utóbbi években előforduló felhőszakadások, ezért már nem biztos, hogy a rendszer alkalmas a feladata ellátására. A főtér és a környező utcák alacsonyabban fekszenek, mint azt övező belterületek, utcák, ezért az összegyűlő csapadékvíz elvezetése nem megoldott, a jelenlegi árokrendszer ezekhez az esőzésekhez nem megfelelő.

A leesett csapadékvizet természetes vízbe – folyó, patak, egyéb - kellene elvezetni, ez nem megoldott, nincs összekötve a vízvezető rendszer természetes vízfolyással.

Amíg nem lesz erre pályázati forrás, addig nincs rá anyagi fedezet, hogy érdemben lépi lehessen – bár tervezni lehet és kell, hogy amikor lehetőségek nyílnak, akkor érdemben tudjunk előrelépni.

**Kápolnai László** alpolgármester úr megköszönte az adott válaszokat, majd átadja a szót Vaskó Ferencnek, illetve Halász Károlynak.

**Vaskó Ferenc képviselő:** Megköszönte a tájékoztatást. Bízik abban, hogy jegyző úr odafigyel az apparátusra, hogy magasabb színvonalú legyen az ügyintézés. A vízvezetés problémájával a továbbiakban foglalkozni kell.

**Halász Károly képviselő:** A Humán Bizottság megemlézése miatt szól – nem ismeri az ügyintéző munkavégzését, azonban a bizottsághoz kerülő anyagok szabályosak, jogszerűek.

**Kápolnai László alpolgármester:** A csapadékvíz elvezetéséhez fűz hozzá néhány gondolatot.

Sok új fejlesztés, változás történt, de vannak olyan lakosok, akik csak a problémát keresik. Ami a főtéren, a Tér ABC előtt kialakult, az nagy probléma.

Akár önálló képviselői indítvánnyal élne, hogy a műszaki osztály dolgozzon ki egy tervet, hogy milyen lehetőségek vannak a megoldásra, készítsenek költségvetést is a tervekhez. A testület pedig majd megvizsgálja, hogy melyikre van lehetőség.

Az önkormányzatnak is érdeke, hogy elvezetésre kerüljön a víz.

**Vaskó Ferenc képviselő:** Egy pályázat kerüljön kiírásra? Vagy a műszaki osztály mérje fel, hogy a hibaelhárítás mennyibe kerül, milyen lehetséges megoldások vannak?

Legyen végre egy terv, illetve prevencióra lehetőség. Szükség van az előre gondolkodásra.

**Kápolnai László alpolgármester:** A tárggyal kapcsolatban önálló indítványt tett az alábbi határozat elfogadására, melyet a jelenlévő 7 fő képviselő 7 igen szavazattal egyhangúan elfogadott.

**41/2020. (VI.30.) határozata**

**Tárgy:** Mezőcsát város vízvezetési problémájára megoldás keresése

Mezőcsát Város Képviselő Testülete felkéri a Műszaki Osztályt, hogy a főtér, illetve a TÉR ABC előtti csapadékvíz elvezetésére készítsen javaslatokat, valamint a kivitelezési munkálatokra szükség szerint kérjen be árajánlatokat.

Felelős: Mészáros János Zsolt műszaki osztályvezető

Határidő: 2020. október

Halász Károly képviselő javasolta, hogy mivel a 7. számú napirendi ponthoz meghívott Veres Dóra mezőcsáti lakos és képviselője megérkezett, ezért a 7. számú napirendi pontot vegyék előre.

A képviselő-testület a javaslatot egyhangúan 7 igen szavazattal elfogadta.

**Hetedik napirendi pont soron kívüli megtárgyalása**

Veres Dóra mezőcsáti lakos halasztási kérelme

**Kápolnai László alpolgármester** megkérdezi a megjelent Veres Dórát, hogy nyílt, vagy zárt ülésen tárgyalható az ügye.

**Veres Dóra:** nyílt tárgyaláson kéri tárgyalni az ügyét, egyúttal jelzi, hogy képviseletében az itt megjelent lánya fog hozzászólni.

**Kápolnai László alpolgármester** átadja a szót dr. Jerebák József jegyzőnek, hogy röviden ismertesse az ügyet.

**Dr. Jerebák József jegyző:** 20 évvel ezelőtt történt a fürdőből kivezető szennyvízcső elhelyezése a 027/22 helyrajzi számú külterületi zártkerti ingatlanon, mely Veres Dóra asszony tulajdonában van. 2013-ban bírósági eljárás folyt az ügyben, mely alapján kártérítési kötelezettség nem került az önkormányzat részére megállapításra.

A város nem vitatja, hogy az ingatlanon áthalad a vezeték, ezért, bár fizetési kötelezettsége nincs, azonban a karbantartás a tulajdonos feladata, a város felajánlott 300.000,- Ft-ot, hogy engedélyezze az önkormányzat részére a szolgalmi jog bejegyzését.

Ezt Veres Dóra tulajdonos elutasította, majd az ügyet 2019-ben újra tárgyalta a testület, azzal, hogy a tulajdonos válaszát 2020. március 31-ig várják. Veres Dóra halasztást kért.

2020. december 31-ig javasolja a hosszabbítást. A szennyvízvezetékhez való hozzáférés biztosítása a telek tulajdonosa, kezelője számára kötelező, melyért a tulajdonost kártérítés nem illeti meg.

Fentiek figyelembe vételével javasolja a döntést.

**Kápolnai László alpolgármester** megkérdezi Veres Dórát, hozzá kíván-e szólni.

**Veres Dóra** képviselője az alábbiakat adja elő:

- Az ügy 1997-ben indult. A szennyvízvezeték lefektetésével eladhatatlanná vált, mivel jogszabály írja elő, hogy a vezetéktől milyen távolságban használható a földterület. Így nem lehet rajta talajt művelni, nem lehet rá ültetni. Mivel így az ingatlan nem hasznosítható, ha a szolgalmi jogot is bejegyeztetik, teljességgel eladhatatlanná válik az ingatlan és egyúttal hasznosíthatatlanná is válik. A telek keskeny, melynek közepén húzódik a vezeték. Azt szerették volna, ha az önkormányzat elcserélné az ingatlant egy másikra. A bíróságra beadott dokumentumra az akkori jegyző vezetett rá egy árat, melyre a bíróság elutasító határozatot hozott. Ha a testületnek megfelel, akkor október végéig várnak a válaszra, hogy megvásárolja-e az önkormányzat a telket, vagy csereingatlant ajánl fel.

**Kápolnai László alpolgármester** felkéri jegyző urat, adja meg a választ.

**Dr. Jerebák József jegyző:** Az itt előadott kérelem nem azonos a benyújtott kérelemmel.

**Kápolnai László alpolgármester:** Összegezve, Veres Dóra asszony a szóban forgó telek helyett egy megvásárlást, vagy pedig egy csereingatlant tart elfogadható megoldásnak?

**Veres Dóra:** Igen. Nem a pereskedés a cél, nem kártérítést kérnek, azonban 23 éve eladhatatlan a telek.

Kápolnai László alpolgármester megadja a szót dr. Pallay Gergelynek.

**Dr. Pallay Gergely képviselő:** az eddig beadott kérelmek nincsenek összhangban. Célravezetőbb lenne, ha beadnának egy újabb kérelmet, hogy pontosan mit szeretnének.

**Veres Dóra:** Vagy csereingatlant kér, vagy pedig az ingatlan megvásárlását.

**Dr. Pallay Gergely képviselő:** Már 1998-ban született egy jogerős döntés, mely szerint az önkormányzat nincs döntési kényszerhelyzetben. Az önkormányzatnak ez nem kötelezettsége.

A kivágott fákkal kapcsolatban történt-e valamilyen feljelentés? Mikor történt, mennyi fáról van szó, mekkora volt az értéke?

**Veres Dóra:** Nem szóltak a tulajdonosoknak, hogy ki fogják vágni a fákat.

A 2013-ban született elutasító határozat az irreális összeg miatt született.

**Dr. Pallay Gergely képviselő:** Amennyiben azt szeretné, hogy az önkormányzat megvásárolja a területet, mekkora vételárra gondolt?

**Veres Dóra:** Nem tud konkrét árat mondani. 2001-ben igazságügyi szakértő mérte fel a telket.

**Dr. Pallay Gergely képviselő:** az már 19 éve volt, meg kellene határozni az árat.

**Halász Károly képviselő:** az önkormányzatnál nincs probléma, már korábban is megajánlott egy összeget. Amennyiben konkrét igényt meg tudnak fogalmazni, akkor azt kell benyújtani, hogy dönteni lehessen.

**Kápolnai László alpolgármester** javasolta, hogy ettől a napirendi ponttól tekintsenek el a mai napon. Veres Dóra adjon be egy új kérelmet, hogy mit szeretnének, hogy a testület tudjon dönteni.

**Dr. Jerebák József jegyző:** Felhívja a figyelmet, hogy ez polgári ügy, ahol érdekellentét van. Amit jegyzőként megfogalmaz, az az önkormányzat érdekeit védi. Amennyiben Veres Dóra nem tudja megvédeni az álláspontját, keresni kell egy jogi képviselőt.

- lehet kisajátítást kérni, ez esetben szakértő mondja ki az értéket
- adhatnak be árajánlatot, megvásárlásra, ha a korábban beadott ajánlatot nem fogadták el
- ha a korlátozás zavarja őket a telek használatában, van rá jogi lehetőség, de a telek tulajdonosának kell megkeresnie.

**Veres Dóra:** új beadványt adnak be és akkor arra kérnek majd egy választ.

**Kápolnai László alpolgármester** javaslattal él, napolják el a napirendi pont levételét. Várják az új beadványt, amelyet, ha időben beérkezik, a következő testületi ülésen megtárgyalnak.

A 7. számú napirendi pont elnapolását a Képviselő Testület egyhangúan 7 igen szavazattal határozathozatal nélkül elfogadta.

### **Napirend előtti felszólalások folytatása**

**Kápolnai László alpolgármester** megadja a szót dr. Pallay Gergelynek.

**Dr. Pallay Gergely képviselő** – lakossági megkeresés érkezett hozzá. Ahogy az elmúlt évben, 2020-ban is probléma a szúnyogok elszaporodása.

Szükség van rá, hogy lépéseket tegyenek, ne alakuljon ki még súlyosabb helyzet.

Van-e betervezve a költségvetésbe szúnyogirtásra keret? Dönteni kellene, hogy van-e lehetőség plusz alkalommal szúnyogot irtani.

**Kápolnai László alpolgármester** felkéri dr. Jerebák Józsefet adja meg a választ a kérdésekre.

**Dr. Jerebák József jegyző.** 2019-ben három alkalommal volt szúnyogirtás a településen, ebből egyet a katasztrófavédelem, kettőt pedig az önkormányzat végzett el.

**Vaskó Ferenc képviselő** – Július-augusztusban meg kell keresni a lehetőségét a szúnyogirtásnak. Ha nem a katasztrófavédelem végzi el, akkor az önkormányzatnak kell. Légi, vagy földi irtás volt 2019-ben?

**Dr. Jerebák József jegyző** – 2 alkalommal légi irtás volt, a harmadikról nincs információja.

**Vaskó Ferenc képviselő** – Ha a szúnyogirtáshoz testületi döntés szükséges, akkor arra normál ülésen fog sor kerülni, vagy rendkívüli ülésen? Mivel a normál ülés augusztusban lesz, akkor már késő dönteni.

**Dr. Pally Gergely képviselő** – egyetért Vaskó Ferenc képviselővel, azonban arra nem kapott választ, hogy 2020-ra terveztek-e szúnyogirtásra költséget. Ha nincs betervezve, akkor rendkívüli ülésen kell döntenie róla.

**Kápolnai László alpolgármester** – Kecskeméten van egy szolgáltató, amely földi irtásra alkalmas gépet készít. Ha van rá lehetőség, akkor megoldható az önálló irtás is, természetesen a jogszabályokat betartva.

**Vaskó Ferenc képviselő** – örömet fejez ki, hogy ilyen gyakorlatias ötlet született. A vészhelyzet alatt is volt permetezés a város utcáin, tehát megoldani biztosan meg lehet. De fel kell mérni, hogy milyen módon lehet megtenni és a szabályokat mindenképp be kell tartani. Pl. méhészeknek, mezőgazdászoknak jelezni kell.

**Halász Károly képviselő** – Dönteni kell most, hogy mi legyen a következő lépés és mennyi fordítható rá? Hozni kell egy javaslatot, hogy szúnyogirtás kerüljön megrendelésre, szükség esetén.

**Kápolnai László alpolgármester** – még nem költöttek rá, csak a lehetőségeket vizsgálják.

**Dr. Jerebák József jegyző** – 2019-ben a légi irtás 1 millió Ft + Áfa volt. Az általános működési költség terhére rendelték meg, nem döntött róla külön a testület.

A megrendelést el lehet indítani a szúnyogirtásra. Ez éves szint 4 millió Ft, ha megszületik a döntés.

**Kápolnai László alpolgármester** önálló indítvánnyal javaslatot tett arra, hogy a szúnyoggyérítés tárgyban kapcsolatban a Képviselő-testület, az elhangzottak alapján hozzon döntést, mellyel megbízzák a Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy vizsgálja meg a rovarok irtásának lehetőségét és készítsen tájékoztatást, szükség esetén megrendelést a szolgáltatásra.

A Képviselő-testület jelenlévő tagjai egyetértettek abban, hogy a Mezőcsáti Közös Önkormányzati Hivatal vizsgálja meg további szúnyogirtás lehetőségét, szükség esetén intézkedjen a permetezés megrendelésének előkészítéséről.

### **Első napirendi pont megtárgyalása**

A Mezőcsáti Napocska Óvoda intézményvezetői pályázatának elbírálása

**Kápolnai László alpolgármester** az első napirendi pontot: A Mezőcsáti Napocska Óvoda intézményvezetői pályázatának elbírálását.

Átadja a szót Tóth Lászlónak, a Jogi és Humán Bizottság elnökének.

**Tóth László képviselő, bizottsági elnök** –: A Bizottság megtárgyalta Bubenkóné Hudák Erika megbízott óvodavezető beérkezett pályázatát. A pályázati anyagot rendben találta, a pályázat alapján javasolja az elfogadását.

**Kápolnai László alpolgármester** kérdezte, van-e a napirendhez hozzászólás, észrevétel?

A Testület tagjai nem jelezték hozzászólásukat.

Kérdezte, a Testület egyetért-e a határozati javaslatban foglaltakkal? Amennyiben igen, kézfelemeléssel jelezze.

A jelen lévő 7 fő képviselő 7 igen szavazattal egyhangúan a következő határozatot hozta:

Mezőcsát Város Önkormányzata Képviselő Testületének

**42/2020. (VI. 30.) határozata**

**Tárgy: A Mezőcsáti Napocska Óvoda intézményvezetői pályázatának elbírálása, intézményvezető megbízása**

Mezőcsát Város Önkormányzata a Mezőcsáti Napocska Óvoda (3450 Mezőcsát, Hősök tere 15.) intézményvezetői pályázatára Bubenkóné Hudák Erika pályázó (sz.: Hudák Erika, Kazincbarcika, 1973.07.27., an. Dancs Sarolta, lh.: 3450 Mezőcsát, Egressy B. u. 19.) által benyújtott pályázatot és vezetői programot támogatja és határozott időre, 2020. augusztus 1-től 2025. július 31-ig tartó, 5 éves időtartamra megbízza a Mezőcsáti Napocska Óvoda intézmény vezetésével.

Munkavégzés helye: 3450 Mezőcsát, Hősök tere 15.

Az intézmény önálló költségvetési szerv, vezetője a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv. szerint magasabb vezető. A megbízott intézményvezető illetményét a pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a Kjt. köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 326/2013. (VIII.30.) Korm. rendelet alapján kerül megállapításra.

Felelős: Siposné Horváth Anita

Határidő: 2020. július 1.

A határozat meghozatala után *Kápolnai László* alpolgármester átadja a szót *Bubenkóné Hudák Erikának*, aki megköszönte a Testület bizalmát és ígéretet tett, hogy továbbra is legjobb tudása szerint látja el az intézményvezetői feladatokat.

**Második napirendi pont megtárgyalása**

Tájékoztató az első félévben elvégzett felújítási és karbantartási munkákról

*Kápolnai László* alpolgármester felkéri Tóth Lászlót, a Humán és Jogi Bizottság elnökét, ismertesse a napirendi pontot.

*Tóth László képviselő* bizottsági elnök röviden ismerteti a lezajlott karbantartási munkákat, illetve jelzi, hogy az előterjesztésben megfogalmazott munkálatok nagy része most fog következni.

*Kápolnai László* alpolgármester felkéri Vaskó Ferenc Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

**Vaskó Ferenc képviselő** – a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztésben foglaltakat, elfogadásra javasolják.

**Kápolnai László** alpolgármester kérdezte, van-e a napirendhez hozzászólás, észrevétel?

**Dr. Pally Gergely képviselő** – észrevételt tesz. Az előterjesztésben van egy hiba, a 3. számú helyszín – Művelődési Központ és Többcélú tér (Ifjúsági Szolgáltató Központ) sorban. Az elvégzett 600.000,- Ft értékű munka nem a színházterem felújítása volt, hanem az Ifjúsági Szolgáltató Központban történt. Ez kerüljön javításra.

A Testület tagjai nem jelezték további hozzászólásukat.

Kérdezte, a Testület egyetért-e a határozati javaslatban foglaltakkal? Amennyiben igen, kézfelemeléssel jelezze.

A jelen lévő 7 fő képviselő 7 igen szavazattal egyhangúan a következő határozatot hozta

Mezőcsát Város Önkormányzata Képviselő Testületének

**43/2020. (VI. 30.) határozata**

**Tárgy:** Tájékoztató az első félévben végzett felújítási és karbantartási munkákról

Mezőcsát Város Önkormányzatának Képviselő Testülete megtárgyalta a tárgyban foglaltakat és a következőképpen határozott:

A 2020. év első félévében elvégzett önkormányzati tulajdonú ingatlanokhoz köthető karbantartási és felújítási munkákról és annak anyagköltségeiről készített tájékoztatót a javítással elfogadta.

Felelős: határozat kiadásáért: jegyző

Határidő: azonnal, illetve folyamatos

**Harmadik napirendi pont megtárgyalása**

A Mezőcsáti Református Temető helyzetének rendezése

**Kápolnai László** alpolgármester felkéri Tóth Lászlót, a Humán és Jogi Bizottság elnökét, ismertesse a napirendi pontot.

**Tóth László képviselő:** A református egyház megpályázta az új ravatalozót, az egyház a kriptadombon igényt tart, így került az önkormányzat tulajdonába a temető. A kriptadomb visszakerül az egyházhoz.

A jelen lévő 7 fő képviselő 7 igen szavazattal egyhangúan a következő határozatot hozta

Mezőcsát Város Önkormányzata Képviselő Testületének

#### 44/2020. (VI. 30.) határozata

**Tárgy:** A mezőcsáti református temető helyzetének rendezése

Mezőcsát Város Önkormányzatának Képviselő Testülete támogatja a mezőcsáti református temető előterjesztésben foglaltak szerinti tulajdoni helyzetének rendezését. Amennyiben a B.A.Z. Megyei Kormányhivatal elfogadja a temetőrészek cseréjével kapcsolatos javaslatot, úgy a temetőt érintő telekhatár rendezést követően szándékai szerint a Mezőcsáti Református Egyházközséggel kötendő csereszerződés útján kívánja visszajuttatni a ravatalozó beruházásához már nem szükséges területeket, egyben gondoskodni a helyi temetési feladatok ellátásáról.

Az Önkormányzat Képviselő-testülete megköszönve a helyi református egyházközség eddigi támogatását és türelmét, elismeri annak a helyi közösség érdekében tett erőfeszítéseit. Mindezekre tekintettel biztosítja az egyházközséget arról, hogy a jövőben az önkormányzat is hasonlóképpen igyekszik támogatni a helyi református közösséget céljai elérésében.

Felelős: szerződés megkötéséért: polgármester

Határidő: szerződéskötésre: 2022. március 31.

#### Negyedik napirendi pont megtárgyalása

A közterületen történő szeszes ital fogyasztás szabályairól szóló rendelet elfogadása

**Kápolnai László** alpolgármester felkéri dr. Jerebák József jegyzőt, ismertesse a napirendi pontot, valamint Vaskó Ferencet, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság álláspontját.

**Vaskó Ferenc** a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke: az előterjesztésben foglaltakat a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta, a rendelet megalkotásra került.

**Dr. Jerebák József:** Az elkészült rendelet, amennyiben a Testület megszavazza, a mai nappal kihirdetésre kerül. 2020. július 1-től a rendőrség számon kérheti, helyszíni bírságot, szabálysértési feljelentést vonhat maga után a rendelet be nem tartása. Ilyen ügyekben csak a rendőrség járhat el, a bírságok összege a központi költségvetésbe kerül.

Az új szabálysértési törvény adott lehetőséget a rendelet létrehozására.

**Kápolnai László alpolgármester** kérdezte, van-e a napirendhez hozzászólás, észrevétel?

**Vaskó Ferenc:** Javaslatot tett a bizottsági ülésen arra, hogy határozzák meg, milyen viselkedési normák elfogadottak a településen. A rendelettel a biztonságérzetet növelik a lakosság körében.

Javasolja, hogy a következő őszi ülésre az elmaradt közbiztonsági beszámoló kerüljön be. Az új megyei kapitánnyal, tiszaujvárosi kapitánnyal vegyék fel a kapcsolatot. A közrend-közbiztonság problémáival folyamatosan figyelni kell.

- Kéri, hogy a következő, vagy az őszi ülésre készüljön mezőőri beszámoló.

- Vizsgálják meg újra, hogy a kiépülő kamerarendszer elé élő erő kerülhet-e, ennek milyen feltételei vannak, illetve milyen anyagi vonzata van.

- Közterület felügyelet létrehozása szükséges.

**Tóth László** – a rendelettel egyetért, azonban sajnálja, hogy a Jogi és Humán Bizottság előtt nem került tárgyalásra.

A Testület tagjai nem jelezték további hozzászólásukat.

**Kápolnai László alpolgármester** kérdezte, a Testület egyetért-e a rendelet tervezetben megfogalmazott javaslattal? Amennyiben igen, a képviselők kézfelemeléssel jelezzék egyetértésüket.

A jelen lévő 7 fő képviselő 7 igen szavazattal egyhangúan a következő önkormányzati rendeletet alkotta:

### **Mezőcsát Város Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2020. (VI. 30.) önkormányzati rendelete**

#### **a közterületen történő szeszes ital fogyasztás szabályairól**

Mezőcsát Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 5. és 17. pontjaiban meghatározott feladatkörében eljárva, a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 200. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltak figyelembevételével a következőket rendeli el:

#### **1.§**

##### **A rendet célja**

A rendelet célja a szeszes ital fogyasztásának közterületen való korlátozásával kapcsolatos szabályok megalkotása, amelyek elősegítik az alkoholfogyasztási szokások befolyásolásával a közterület használat rendjének megőrzését és megtartását, a közterületek tisztántartását és hozzájárul a közterületi rendbontások, garázda cselekmények és rendzavarások megelőzéséhez.

#### **2. §**

##### **Értelmező rendelkezések**

E rendelet alkalmazásában

a) **közterület:** a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény (továbbiakban: Szabs. tv.) 29. § (2) bekezdésének a) pontjában meghatározott terület, mely a tulajdonos személyétől, illetve a tulajdonformától függetlenül minden olyan közhasználatra szolgáló terület, amely mindenki számára korlátozás nélkül vagy azonos feltételek mellett igénybe vehető, ideértve a közterületnek közútként szolgáló és a magánterületnek a közforgalom elől el nem zárt részét is.

b) **szeszes ital:** a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 2. § 23a) pontja szerinti minden alkohol tartalmú ital, kivéve a gyógynövények gyógyászati jellegű szeszes kivonatát és

az ezek felhasználásával készült terméket, továbbá az 1,2%-nál kevesebb alkoholtartalmú üdítőitalokat.

c) **alkalmi rendezvény:** a kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 210/2009. (IX. 29.) Korm. rendelet. 28.§ a) pontja szerinti rendezvény, amely nem rendszeres, hanem bizonyos ünnepi vagy más alkalmakból szervezett rendezvény – ide nem értve a vásárokról, a piacokról és a bevásárlóközpontokról szóló kormányrendelet szerinti alkalmi és ünnepi vásárokat –, amelyen nem a kiskereskedelmi tevékenység a fő cél, de az a rendezvényhez szolgáltatásként kapcsolódik, és ott a rendezvény jellegéhez kapcsolódó termékeket forgalmazznak, ideértve a megrendelő által meghatározott helyen eseti alkalommal végzett étkeztetést, illetve italszolgáltatást.

### 3. §

#### A rendelet hatálya

(1) A rendelet területi hatálya Mezőcsát Város közigazgatási területén lévő belterületi közterületekre terjed ki.

(2) A rendelet személyi hatálya minden, Mezőcsát Város közigazgatási területén, bármilyen jogcímen tartózkodó természetes személyekre terjed ki.

### 4. §

#### Szeszes ital fogyasztás korlátozásának szabályai, és kivételei

(1) A (2) bekezdéseiben foglalt kivételekkel Mezőcsát Város belterületének közterületein

- különösen a közterület-foglalási engedéllyel nem rendelkező vendéglátó-ipari egységek,
  - kereskedelmi üzlethelyiségek és más árusító helyek - továbbiakban: üzletek előtt és környékén,
  - játszótéren,
  - önkormányzati intézmények előtti közterületeken
- tilos a szeszesital fogyasztása.

(2) E rendelet 4. § (1) bekezdése szerinti szeszes ital fogyasztás tilalma nem terjed ki:

- a) az érvényes közterület-használati engedéllyel, közterület – foglalási engedéllyel rendelkező szeszes ital kimérésére jogosult vendéglátó-ipari egységekre, és annak érvényes engedéllyel rendelkező előkertjére, teraszára, kitelepülés területére azok hivatalos nyitvatartási idejében,
- b) az engedéllyel szervezett és az engedéllyel rendelkező, illetve a Mezőcsati Közös Önkormányzati Hivatalhoz bejelentett alkalmi rendezvények területére, a rendezvény idején, illetve a bejelentett családi, községi- és sporteseményekkel kapcsolatos rendezvényekre, illetve bejelentett civil szervezetek, intézmények hivatalos rendezvényeire pl.: lakodalmas menet vagy szüreti menet, a rendezvény területére, útvonalára és idejére,
- c) A rendelet időbeli hatálya nem terjed ki minden év december 31. napján 18:00 órától a következő év január 1-jén 6:00 óráig terjedő időszakra.

### 5. §

A rendelet 2020. július 1. napján lép hatályba.

Siposné Horváth Anita  
polgármester

Dr. Jerebák József  
jegyző

### **Ötödik napirendi pont megtárgyalása**

Közművelődési rendelet elfogadása

**Kápolnai László** alpolgármester felkéri dr. Jerebák Józsefet ismertesse a napirendi pontot.

**Dr. Jerebák József jegyző:** A Nemzeti Művelődési Intézet hivatalos irattal kereste meg a települések jegyzőit, hogy tekintsék át a közművelődési tárgykörben hozott önkormányzati rendeleteket, aktualizálják azokat, illetve, ha nem rendelkeznek ilyen tárgyú rendelettel, akkor gondoskodjanak az elkészítéséről és elfogadásáról.

Mezőcsát Város Önkormányzata 2001-ben alkotta meg a rendeletét, melyet szükségesnek ítélt felülvizsgálni. A rendelet elavultságára való tekintettel, javasolja annak hatályon kívül helyezését és új rendelet megalkotását, a hatályos jogszabályi környezetnek megfelelően.

**Kápolnai László** alpolgármester megköszönte a tájékoztatást, majd átadja a szót Tóth László Humán és Jogi Bizottság elnökének, valamint Vaskó Ferenc Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnökének.

**Tóth László képviselő:** A Humán és Jogi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, elfogadásra javasolja.

**Vaskó Ferenc képviselő:** A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, elfogadásra javasolja

**Kápolnai László** alpolgármester kérdezte, van-e a napirendhez hozzászólás, észrevétel?

A Testület tagjai nem jelezték hozzászólásukat.

Kérdezte, a Testület egyetért-e a határozati javaslatban foglaltakkal? Amennyiben igen, kézfelemeléssel jelezze.

A jelen lévő 7 fő képviselő 7 igen szavazattal egyhangúan a következő önkormányzati rendeletet alkotta:

### **Mezőcsát Város Önkormányzat Képviselő-testületének 10/2020. (VI. 30.) önkormányzati rendelete a helyi közművelődési feladatok ellátásáról**

Mezőcsát Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló

1997. évi CXL. törvény 83/A. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Mezőcsát Város Cigány Nemzetiségi Önkormányzata véleményét kikérve, a következőket rendeli el:

### **A rendelet hatálya**

#### **1. §**

A rendelet hatálya kiterjed az önkormányzat közigazgatási területén található közművelődési intézményre, közösségi színterekre, azok fenntartóira, működtetőire, alkalmazottaira, valamint a közművelődési tevékenység megvalósulásában résztvevőkre.

E rendelet célja, hogy Mezőcsát Város Önkormányzata (a továbbiakban: önkormányzat) művelődési érdekeinek és kulturális szükségleteinek figyelembevételével a helyi lehetőségek, sajátosságok alapján meghatározza az önkormányzat közművelődési feladatait, azok ellátási formáját, módját és mértékét.

### **Az önkormányzat közművelődési alapszolgáltatásai**

#### **2. §**

(1) Az önkormányzat adottságainak figyelembe vételével megszervezi a közművelődési alapszolgáltatásokat, melyek:

- a) a művelődő közösségek létrejöttének elősegítése, működésük támogatása, fejlődésük segítése, a közművelődési tevékenységek és a művelődő közösségek számára helyszín biztosítása,
- b) a közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése,
- c) az egész életre kiterjedő tanulás feltételeinek biztosítása,
- d) a hagyományos közösségi kulturális értékek átörökítésének feltételeinek biztosítása,
- e) amatőr alkotó- és előadó-művészeti tevékenység feltételeinek biztosítása

(2) A közművelődési alapszolgáltatások megszervezésének keretében biztosítja:

- a) a művelődő közösségek rendszeres és alkalomszerű művelődési, vagy közösségi tevékenysége végzésének helyszínét,
- b) a művelődő közösségek számára bemutatkozási lehetőségeket teremt.

(3) Mezőcsát Város Önkormányzata a helyi közművelődési tevékenységek keretében az alábbi feladatokat támogatja:

- A város hagyományainak, természeti, művészeti, vallási értékeinek, jeles személyiségeinek, speciális közösségeinek, új kezdeményezéseiknek bemutatása, értékelése. A lokálpatriotizmus növelése.
- A szabadidő hasznos eltöltését szolgáló kezdeményezések, melyek a fizikai erőnlét fejlesztésére, a mentális egészség kondicionálására, a sport és a kultúra kapcsolatának gondozására irányulnak.

- Az amatőr művészeti alkotókedvet, tehetséget gondozó tevékenységi formák, művészeti közösségek működtetése.
- Nemzeti és társadalmi ünnepek szervezése, lebonyolítása.

### **Az önkormányzat közművelődési feladatainak ellátási formája, módja**

#### **3. §**

Az önkormányzat a meghatározott alapszolgáltatások megvalósítása érdekében

- a) közművelődési intézményt működtet, továbbá
- b) közösségi színtereket biztosít

#### **4. §**

(1) Az önkormányzat a közművelődési alapszolgáltatásokat elsősorban az általa alapított, költségvetési szervként működő Mezőcsáti Művelődési Központ és Könyvtár integrált kulturális intézmény (székhelye: 3450 Mezőcsát, Szent István u. 17-19.) szervezeti egységével látja el.

(2) A Képviselő-testület 2018. évben a közművelődési és könyvtári feladatok magasabb szintű ellátása érdekében Mezőcsáti Művelődési Központ és Könyvtár elnevezéssel önkormányzati intézményt hozott létre.

(3) Az intézmény vezetője az intézmény feladatainak végrehajtására minden évben intézményi munkatervet és annak mellékletét képező szolgáltatási tervet készít. Az éves munkaterv összeállításához, annak tervezésekor javaslatot kér az intézményben működő, vezetést segítő testületektől, szervektől, közösségektől. A munkatervet az intézmény dolgozóival ismerteti, valamint megküldi az intézményben működő, vezetést segítő testületek, szervek, közösségek képviselőinek, az ellenőrzést végző és irányító szervezeteknek.

(4) Az önkormányzat a közművelődési intézmény által készített munkatervet és annak mellékletét képező szolgáltatási tervet legkésőbb a március 1-je utáni első, soron következő testületi ülésen fogadja el.

### **A közművelődési tevékenység finanszírozása**

#### **5. §**

(1) Az önkormányzat a közművelődési feladatait, alapszolgáltatásait és a kapcsolódó intézményi működést költségvetéséből finanszírozza, az éves költségvetés elkészítésénél minden évben érvényesíti az érdekeltségnövelő-, valamint a feladatfinanszírozási támogatásokról szóló hatályos jogszabályokba foglaltakat.

(2) Az önkormányzat a kiemelt városi ünnepeinek és közművelődési rendezvényeinek támogatását éves rendezvénytervben hagyja jóvá, és a költségvetési lehetőségek függvényében a rendezvényeket megvalósító intézmények, civil szervezetek számára támogatást biztosít.

(4) Az önkormányzat az éves költségvetésében, az alapellátás veszélyeztetése nélkül egyedi támogatásban részesítheti azokat a Mezőcsát városában működő, illetve országos, regionális,

megyei kulturális célú tevékenységet végző civil szervezeteket, amelyek a közművelődési alapszolgáltatások megvalósításában részt vesznek.

## **6. §**

(1) Az intézmény önálló gazdasági szervezettel nem rendelkezik, így az ezzel összefüggő feladatok ellátását megállapodás alapján a Mezőcsáti Közös Önkormányzati Hivatal látja el.

(2) Az önkormányzat a közművelődési alapszolgáltatások támogatására kiírt pályázatokhoz szükséges önrész mértékét az éves költségvetési rendeletében határozza meg.

(3) A munkatervet és a szakmai beszámolót önkormányzat képviselő-testülete jóváhagyja, ellátja az intézmény szakmai ellenőrzését. Az intézmény vezetője a munkaterv végrehajtását folyamatosan ellenőrzi és értékeli. Az önkormányzat a munkatervben szereplő rendezvényekre, továbbá a város közművelődési feladatait ellátó civil szervezetek támogatására éves költségvetésében keretet különít el, ütemezésükre éves programtervet készít.

(4) A nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény és a jelen rendelet által meghatározott közművelődési feladatokkal kapcsolatos hatásköröket Mezőcsát Város Önkormányzatának Képviselő-testülete gyakorolja.

Az önkormányzat a közművelődési intézményének ellenőrzését a vonatkozó jogszabályokban foglaltak alapján látja el.

## **A közművelődésben együttműködő partnerek**

## **7. §**

Az önkormányzat a közművelődési feladatainak ellátása során együttműködik:

- a) A Mezőcsáton működő, közművelődési feladatokat is ellátó, valamint művészeti, hagyományőrző, hagyományápoló, kulturális tevékenységet végző szervezetekkel, személyekkel,
- b) Egyházakkal,
- c) Oktatási, nevelési intézményekkel,
- d) Mezőcsát Város Cigány Nemzetiségi Önkormányzattal,
- e) Civil szervezetekkel, alapítványokkal,
- f) Mezőcsáti Települési Értéktár Bizottsággal.

## **Záró rendelkezések**

## **8. §**

(1) Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Jelen rendelet hatályba lépésével egyidejűleg a helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló 2001. (III. 29.) évi 3. számú önkormányzati rendelete hatályát veszti.

Siposné Horváth Anita  
polgármester

Dr. Jerebák József  
jegyző

#### **Hatodik napirendi pont megtárgyalása**

Az EFOP-1.2.11-16-2017-00044 azonosítószerű „Esély Otthon Mezőcsáton” című pályázat keretében „helyi ösztönző rendszer” megvalósítására való felhatalmazás

Kápolnai László alpolgármester röviden ismereti a napirendi pontot: A felhívás szerint a projekt tervezésekor lehetséges volt olyan, a fiatalok helyben maradását segítő ösztönző rendszer bevezetése, amely által a fiatalok életkezdését és helyben maradását segítheti az önkormányzat.

Az elnyert támogatásból 6 hónapon keresztül 20 fő részére, havi bruttó 120.000 Ft adható. Azok a fiatalok támogathatóak, akik életvitelszerűen a településen tartózkodnak, és állandó lakcímmel rendelkeznek Mezőcsáton.

**Kápolnai László** alpolgármester kérdezte, van-e a napirendhez hozzászólás, észrevétel?

A Testület tagjai nem jelezték hozzászólásukat.

Kérdezte, a Testület egyetért-e a határozati javaslatban foglaltakkal? Amennyiben igen, kézfelemeléssel jelezze.

A jelen lévő 7 fő képviselő 7 igen szavazattal egyhangúan a következő határozatot hozta:

#### Mezőcsát Város Önkormányzata Képviselő Testületének **45/2020. (VI. 30.) határozata**

**Tárgy:** Az EFOP-1.2.11-16-2017-00044 azonosítószerű „Esély Otthon Mezőcsáton” című pályázat keretében „helyi ösztönző rendszer” megvalósítása

Mezőcsát Város Önkormányzat Képviselő Testülete úgy határozott, hogy az EFOP-1.2.11-16-2017-00044 azonosítószerű „Esély Otthon Mezőcsáton” című pályázat keretében „helyi ösztönző rendszer” megvalósításához kapcsolódó tájékoztatást tudomásul vette.

A felhívásban szereplő beadási határidőt követően a Képviselő Testület elbírálja a benyújtott pályázatokat.

Felelős: polgármester  
Határidő: azonnal

### **Nyolcadik napirendi pont megtárgyalása:**

Indítványok, javaslatok

**Kápolnai László alpolgármester** felkéri Kormos Annát, hogy az ülés kezdetén elhangzottak alapján tegye fel kérdéseit.

**Kormos Anna képviselő:** Öt kérdése van a testületi tagok, illetve jegyző úr felé.

- Nyári diákmunka – Mezőcsáton várhatóan lesz-e 2020-ban nyári diákmunka?
- Az augusztus 20-ai, hagyományos rendezvény megtartásra kerül-e?
- A 3. számú háziorvosi körzet betöltésére érkezett-e be pályázati anyag? Amennyiben nem, kiírásra kerül-e újból a pályázat?
- Járványügyi vészhelyzet: elsősorban ez úton is megköszönte az egészségügyi ellátásban dolgozók munkáját.

Az orvosi ügyeletre több panasz is érkezett. A vészhelyzet előtt szóba került már, hogy a szolgáltató ügyvezetőjét ez miatt meghívják.

- Civil szervezetek pályázatainak támogatása. A mezőcsáti civil szervezetek közül csak három szervezet kapott. Ezzel kapcsolatban szeretné megtudni, hogyha a futballisták kaptak, akkor a kosarasok miért nem? A kosár csapat ebből finanszírozta volna a nyári edzőtábort.

**Kápolnai László alpolgármester** felkéri dr. Jerebák József jegyző urat, hogy válaszolja meg a kérdéseket.

**Dr. Jerebák József jegyző:** A nyári diákmunka – tervezés alatt van. Előre láthatóan lesz, de pontos információk még nincsenek ezzel kapcsolatban. Amint biztos információk lesznek, meg fog jelenni a város honlapján és Facebook oldalán is.

- Rendezvények: Módosítás történt, 2020-ban nem kerülnek megrendezésre a tervezett rendezvények. Ennek oka részben az egészségügyi helyzet, amely az önkormányzattól fokozott helytállást követelt meg, valamint a központi intézkedések, amelyek korlátokat szabtak a lehetőségeknek. Amennyiben lesz is augusztus 20-ai ünnepség, az szűk körben kerül megtartásra, de ez függ a járványhelyzettől is.

- 3. sz. háziorvosi körzet: Nem volt jelentkező. Amennyiben a Testület kéri, újból kiírásra kerül a pályázat.

**Kormos Anna képviselő:** A második kiírás módosítható-e a szövegezés, úgy, hogy szakvizsga nélküli orvos is megpályázhassa/elnyerhesse, azzal a kitételrel, hogy nyertes pályázat esetén vállalja a háziorvosi szakvizsga letételét.

**Dr. Jerebák József képviselő:** A pályázat az állami egészségügyi központon keresztül készül a szerződés, így a feltételeket nem módosíthatja a Testület. A Dr. Siska András háziorvossal kötött szerződés 2020. év végén lejár, így tartósan betöltetlené válik a háziorvosi körzet, magasabb lesz a finanszírozási keret.

Amennyiben a Testület úgy dönt, a pályázat újból feltöltésre kerül.

**Kormos Anna képviselő:** amikor dr. Egyed Enikő a városba került, milyen pályázati kiírás volt, mert neki sem volt meg a háziorvosi szakvizsgája.

**Dr. Jerebák József jegyző:** Egyed doktornő magán csatornán keresztül kapott információk alapján jelentkezett, az Országos Alapellátási Intézet (OALI) közvetítésével. Nem volt pályázati kiírás, Siska doktor úr helyettesítésének időtartama alatt készítettük elő az OALI illetve Országos Tisztifőorvosi Hivatallal (OTH) kötött szerződéseket.

**Halász Károly képviselő:** Kerüljön kiírásra a pályázat. Korábban volt egy orvoslátogató, aki jelentkezett, de 1 évet várt volna a praxis betöltésével.

**Kormos Anna képviselő:** Rácz doktor úr 5 évvel ezelőtt hunyt el, azóta betöltetlen a praxis. 2021. január 1-től magasabb lesz a finanszírozása.

**Dr. Jerebák József jegyző** válaszol az ügyelet ügyében feltett kérdésre:

A vészhelyzet alatt nem volt előtérben az ügyeleti probléma. A Társulási Tanács ülésére érkezik majd a szolgáltató képviselője ez ügyben. A közvetített problémákra azt válaszolták, hogy a GDPR-nak megfelelően, de konkrét ügyek kerüljenek jelzésre feléjük, hogy kivizsgálhassák a problémát.

Polgármester asszonnyal és egy ügyeletet teljesítő doktornővel megnézték az ügyeleti helyiségeket. A doktornő javaslatokat tett a felújítási munkálatokra, új eszközök beszerzésére. Keret pillanatnyilag csak a kisebb javításokra van, melyekre sor fog kerülni. Műszaki problémák derültek ki, illetve, hogy az eszközpark legalább egy részét cserélni kellene. Pl. vizsgáló ágyak, ablakok cseréje, kazán probléma, stb.

A vészhelyzet alatt az ügyeleti feladatokat ellátó Pannon Paramedic Kft is nehéz helyzetben volt a szerződött orvosai más helyekre történt beosztása és vezénylése miatt.

Mezőkövesdi Járási Hivatal vezetőjét kérték, hogy rendeljenek ki háziorvosokat a mezőcsáti ügyeletbe, azonban a Pannon Paramedic olyan feltételeket szabott a kirendelt háziorvosoknak, amit ők nem akartak vállalni. Erről egyeztettek, végül megoldódott a probléma.

- Civil szervezetek – a helyi rendelet szerint letelt a pályázati határidő. Polgármester asszony döntött a támogatásokról a vészhelyzet idején. Csak két szervezetnek ítélte oda a támogatásokat: a Polgárőrségnek és az Önkéntes Tűzoltóknak. A tömegsport egyesület a finanszírozási problémája miatt kapott áthidaló támogatást. Arról nincs információnk, hogy a szervezetek a rendezvényeket meg akarják-e tartani. Ez a döntés az elvonások, a vészhelyzet és a plusz feladatok terhei miatt született, gazdasági okokból. Ha egy szervezet kap támogatást, akkor mindegyiknek kell adni.

**Kormos Anna:** Kimondottan a kosarasok érdekében kérdezte, hogy ők miért nem kaptak? Javasolja, hogy a polgármester és a pénzügyi osztályvezető mérje fel, melyik civil szervezet milyen rendezvényt tartana meg és kerüljön felülvizsgálatra, hogy melyik támogatására van lehetőség.

**Tóth László:**

- A tömegsport egyesület támogatásával nem ért egyet.
- Véleménye szerint vagy minden szervezetet támogassanak egységesen, vagy egyiket sem.
- Szeretett volna látni egy olyan kimutatást, hogy a veszélyhelyzet miatti intézkedések mennyibe kerültek. Mít vont el az állam, mi támogatható, mennyi anyagi forrás áll rendelkezésre.

**Kápolnai László alpolgármester:** Továbbítani fogja polgármester asszony felé, hogy

- milyen rendezvényekre lehet számítani ebben az évben,
- a tömegsport egyesület miért kapott támogatást.

**Vaskó Ferenc képviselő:** Civil szervezetek támogatása:

- A vészhelyzet miatt hónapokig nem voltak bizottsági, képviselő testületi ülések, polgármester asszonynak kellett döntenie.
- Szerencsétlen a futballisták és kosárlabdások helyzete, de azt látni kell, hogy amikor „béke idő” van, akkor minden civil szervezet kap támogatást.
- Mivel a civil szervezetek támogatására vonatkozó pályázat már lezárult, a bizottság már csak a következő évben tudja tárgyalni a támogatásokat. Megértését kéri azon szervezeteknek, akik ebben az évben nem kaptak támogatást.

3. számú háziorvosi körzet:

- Egyetért azzal, hogy fontos, hogy mielőbb betöltésre kerüljön a praxis.
- Arra kéri a hivatal apparátusát, hogy járjon utána, miként lehet a leggyorsabban, legjobban betölteni – például ahogy Kormos Anna képviselő asszony javasolta. Vagy ha van rá mód, akkor a környező települések orvosaival megállapodni, ha nem lesz más megoldás. A leghatékosabb egy fiatal orvos lenne, aki a városban letelepedve évtizedekig orvosa lehetne a településnek.

**Kormos Anna:** A civil szervezetek esetében nem a döntést kérdőjelezi meg, az összes szervezet érdekében kérdezett.

**Kápolnai László alpolgármester** felkéri dr. Jerebák József jegyző urat, hogy tartsa meg beszámolóját a vészhelyzet alatt hozott intézkedésekről.

**Dr. Jerebák József jegyző:**

- A vészhelyzet alatt a kormányrendeletek és jogszabályok figyelembe vételével 106 db határozatot és 5 rendeletet hozott polgármester asszony, amelyeket a képviselő testület tagjainak, valamint az érintett bizottsági tagok lakcímére vagy e-mail címére megküldtek.

A rendeletek közül kettő a mezőcsáti vásár megtartására vonatkozik, egy a képviselő testületi tagok díjának 50%-os csökkentéséről a vészhelyzet ideje alatt, egy a költségvetés módosításáról, egy pedig a rendkívüli óvodai szünet elrendeléséről.

Az anyagok rendelkezésre állnak, bármikor megtekinthetők.

- A Művelődési Ház és az Óvoda alkalmazottai a vészhelyzet ideje alatt átirányításra kerültek. Az idősek ellátásában – ebéd kihordás, postai ügyintézés, bevásárlás – vettek részt, illetve az óvodában igény szerint felügyeletet láttak el.

- Új gazdasági program van tervezés alatt, jelenleg 90%-on áll. Az 5 évvel ezelőtti anyagokat megküldte a képviselő testületi tagoknak, ez alapján javaslatokat lehet tenni.

A kormányhivatal kérte az új terv felterjesztését.

- A vészhelyzettel kapcsolatban, ha a testület kéri, készülhet pénzügyi beszámoló, ehhez még kért egy kis türelmet, ilyen feladatra nem készült a hivatal, az önkormányzatok és költségvetési szervek éves zárszámadásait készítették elő, erre az időszakra egy külön beszámolót készíteni nem lehetetlen de nem egyszerű.

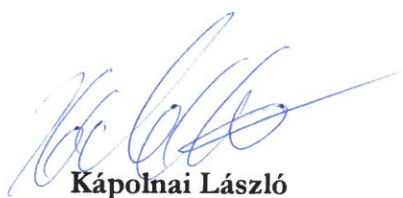
**Kápolnai László** alpolgármester megköszönte a beszámolót. Polgármesteri felhatalmazásával élve a gazdasági program a következő ülés egyik napirendi pontja lesz.

Megkérdezi a megjelenteket, van-e még valakinek észrevétele, hozzászólása?

**Szilágyi Lajos** kért szót: kérte, hogy mivel a Csáti Újság még nem jelent meg, a következő vásár információ kerüljenek bele: lesz-e, és milyen vásár. Kirakodó, vagy csak szűkebb.

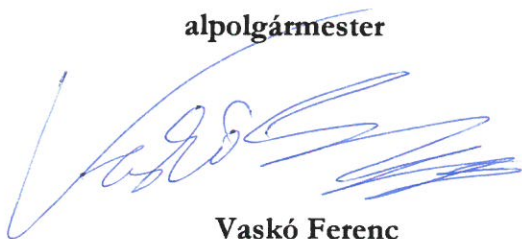
**Dr. Jerebák József jegyző** elmondta, hogy minden létező fórumon hirdették a vásárral kapcsolatos információkat, ő maga és munkatársai többször adtak szóbeli és írásos tájékoztatást az érdeklődőknek. Úgy gondolja, hogy csak az nem tudott a vásárral kapcsolatos eseményekről, aki nem akart.

Több észrevétel, hozzászólás nem volt, Kápolnai László alpolgármester úr megköszönte a képviselőknek az ülésen való részvételt és az ülést bezárta.



**Kápolnai László**

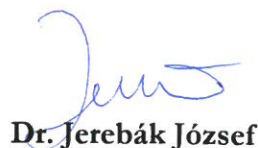
alpolgármester



**Vaskó Ferenc**

képviselő

Kmf.



**Dr. Jerebák József**

jegyző



**Tóth László**

képviselő

jegyzőkönyv hitelesítők

