

Szám: 108-1/2016.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Mezőcsát Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. január 25-én megtartott *nyílt* üléséről

Az ülés helye: Mezőcsát Város Önkormányzat Városháza tanácskozó terme

Jelen vannak: Siposné Horváth Anita polgármester elnöklete alatt

Kápolnai László

dr. Domján László 13 óra 03 perctől

Gazda István

Halász Károly

Kormos Anna

Dr. Siska András

Vaskó Ferenc

Zarándiné Keresztúri Ilona képviselők

Tanácskozási joggal: Tóthné Bodnár Irén címzetes főjegyző, Rákosi Ildikó aljegyző

Meghívottként jelen: Mészáros János Zsolt műszaki osztályvezető, Karakas Sándorné pénzügyi osztályvezető, Erőssné Király Ildikó Mezőcsáti ÁMK igazgató, Dr. Német Tamás Gergely ügyvezető, Csótka Mihály Mezőcsáti Polgárőr Egyesület elnöke

Siposné Horváth Anita polgármester köszöntötte a megjelenteket. A jelenléti ívből megállapította, hogy az ülés határozatképes.

Jegyzőkönyvvezetőnek **Pásztor Tündét** jegyzőkönyv hitelesítőkné **Gazda István** és **Halász Károly** képviselőket jelölte.

A Képviselő-testület a jegyzőkönyvvezető és a jegyzőkönyv hitelesítők személyét **8 igen szavazattal** elfogadta.

Kérdezte, hogy a napirendek előtt, illetve az indítványok, javaslatok között van-e valakinek előterjesztése?

- Gazda István képviselő jelezte, hogy a 7. és 8. napirendi pont kerüljön elsőként megtárgyalásra, tekintettel a meghívottként megjelentekre.

Napirendi pontok megtárgyalása után:

- Dr. Siska András képviselő „házi orvosok iparűzési adója”;
- Halász Károly „köszönet” címszóval jelezték hozzászólásukat.

dr. Domján László képviselő 13 óra 3 perckor megérkezett. A Képviselő-testület 9 fővel jelen van.

Siposné Horváth Anita polgármester kérdezte, napirendek előtt, illetve az indítványok, javaslatok között van-e előterjesztése, javaslata?

- dr. Domján László képviselő a napirendi pontok megtárgyalása előtt „rövid figyelemfelhívás” címszóval kért szót.

A napirendi pontokat a Képviselő-testület 9 igen szavazattal a következők szerint fogadta el:

Napirendi pontok:

1. Beszámoló a Mezőcsáti Polgárőr Egyesület 2015. évben végzett tevékenységéről
Előadó: Egyesület elnöke
2. KEK Nonprofit Kft. tájékoztatója 2015. évi szakmai tevékenységéről
Előadó: Dr. Német Tamás Gergely ügyvezető
3. Mezőcsát Város Önkormányzat 2016. évi karbantartási tervének elfogadása
Előadó: Siposné Horváth Anita polgármester
4. Mezőcsát Város Önkormányzat 2016. évi városi rendezvénytervének elfogadása
Előadó: Siposné Horváth Anita polgármester
5. Csáti Újság nyomdai kivitelezésére érkezett ajánlat megtárgyalása
Előadó: Siposné Horváth Anita polgármester
6. A Mezőcsáti Református Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola támogatási kérelmének megtárgyalása
Előadó: Siposné Horváth Anita polgármester
7. Az Önkormányzat 2016. évi költségvetési tervezetének előterjesztése és megvitatása – I. forduló
Előadó: Siposné Horváth Anita polgármester

8. A Képviselő-testület bizottságai 2016. évi munkatervének ismertetése
Előadó: Bizottságok elnökei
9. Cigány Nemzetiségi Önkormányzattal kötött megállapodás felülvizsgálata
Előadó: Tóthné Bodnár Irén címzetes főjegyző
10. Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata
Előadó: Siposné Horváth Anita polgármester
(Az előterjesztés terjedelmére tekintettel e-mailen keresztül kerül megküldésre).
11. Mezőcsáti Kistérség Községi Munkásainak Egyesülete részére közösségi tér biztosítása
Előadó: Siposné Horváth Anita polgármester
12. Tulajdonosi és kezelői hozzájárulás a Borsodvíz Zrt. részére
Előadó: Siposné Horváth Anita polgármester
13. ÉMÁSZ Nyrt. valamint az ELMŰ-ÉMÁSZ Ügyfélszolgálati Kft. által benyújtott együttműködési megállapodás megtárgyalása
Előadó: Siposné Horváth Anita polgármester
14. Katasztrófavédelmi Őrs kérelmének megtárgyalása
Előadó: Siposné Horváth Anita polgármester
15. Bukta Gyula Mezőcsát, Sándor u. 2. szám alatti lakos kérelme
Előadó: Siposné Horváth Anita polgármester
16. Iskola és ifjúság orvosi tevékenység ellátása a Mezőcsáti Református Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskolában
Előadó: Siposné Horváth Anita polgármester
17. Kiss József u. 2/B. I/2 számú önkormányzati lakás bérlőjének kijelölése
Előadó: Siposné Horváth Anita polgármester
18. Kötelező betelepítési kvótával szembeni kiállítás
Előadó: Siposné Horváth Anita polgármester
19. Indítványok, javaslatok
20. Zárt ülés
 - a) 2016. évi városi kitüntetések adományozására érkezett javaslatokról döntés
Előadó: Siposné Horváth Anita polgármester

Két ülés között történetekről:

Siposné Horváth Anita polgármester tájékoztatást adott a két ülés között történetekről a következők szerint:

December 15-én állampolgári eskütételre került sor a délelőtti órákban, délután az Élelmezési Központban dolgozó kollégáknál tettem látogatást és adtam át a Képviselő-testület jóvoltából a karácsonyi ajándékot, valamint a Fogyatékkal Élők Nappali Intézményének ellátottjai meghívására részt vettem karácsonyi ünnepségükön, közösségi házunkban.

December 16-án, szerdán, Miskolcon voltam címzetes főjegyző asszonnyal és dr. Német Tamás Gergely ügyvezető igazgatóval, ahol a KEK Nonprofit Kft folyószámla hitelének kezesség vállalásához szükséges közjegyzői okiratokat írtuk alá.

December 17-én a Mezőcsát és Térsége Területfejlesztési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa tartotta az év utolsó ülését, ahol a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program 2014-2020 helyzetéről kaptunk tájékoztatást a Nord Tender Kft cégvezetőjétől.

December 18-án, a Megyeházán a „*Jó gyakorlatok Borsod-Abaúj-Zemplén megyéből*” című programon Mezőcsátot és az Egészségfejlesztő Központunkat mutathattam be. Az Idősek Nappali Intézményének karácsonyi ünnepségére kaptam meghívást, majd a karbantartó kollégákat köszöntöttem karácsony alkalmából és az óvodásaink karácsonyi ünnepségére látogattam el.

December 21-én, 22-én, 23-án, 28-án, 29-én, 30-án, 31-én, szabadságon voltam.

December 22-én, kedden köszöntöttük Gondol Károlyné 95 éves mezőcsáti lakost, innen is további jó egészséget kívánunk neki. Délután az „egy cipős doboznyi szeretet” adománygyűjtésből kapott ajándékokat vittük el a rászoruló gyerekeknek.

2016.január 6-án, ügyfélfogadás volt és 16 lakos keresett meg.

Január 7-én rendkívüli Képviselő-testületi ülésünk volt.

Január 18-án tartottuk Jogi- Településfejlesztési bizottsági ülésünket.

Január 19-én a Humán Erőforrás Bizottság ülésezett.

Január 20-án délelőtt ügyfélfogadásom volt, ahol 10 mezőcsáti állampolgár keresett meg ügyes-bajos dolgával, 13 órától a Pénzügyi Bizottság tartotta ülését.

Január 21-én a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal- bejelentésre- a 2015-ös közfoglalkoztatás támogatását ellenőrizte, minden egyes programot alaposan megvizsgáltak és semmilyen hiányosságot nem találtak. Innen is köszönöm szépen a kollégák odaadó munkavégzését!

Január 24-én a Magyar Kultúra Napja alkalmából láthattuk a Mezőcsát Népi Együttes „Édes, szomorú dal” című előadását.

Kérem, beszámolom elfogadását.

A beszámolót a jelen lévő 9 fő képviselő 9 igen szavazattal tudomásul vette.

Napirendi pontok megtárgyalása előtt

- dr. Domján László képviselő elmondta, a kitaszítottság és a szegénység elleni küzdelem területén nem víg a helyzet. 40 ember az, aki az idén fagyhalált halt. Úgy értesült, hogy Mezőcsátón is történt fagyhalálos eset. Arra kéri polgármester asszonyt, amennyiben az általa elmondottak megfelelnek a valóságnak, az ezzel foglalkozó munkatársak figyelmét körütekintő munkavégzésre szíveskedjen felhívni.

Siposné Horváth Anita polgármester elmondta, tudomása szerint nem történt Mezőcsátón fagyhalál eset, bízik benne, hogy ez így is van. A Humánszolgáltató Központ dolgozóival az ősz folyamán egyeztetéseket folytatott, hogy mérjék fel ki az, aki hajléktalan. Az ő tájékoztatásuk szerint ilyen személy nincs.

Első napirendi pont megtárgyalása

Beszámoló a Mezőcsáti Polgárőr Egyesület 2015. évben végzett tevékenységéről

Siposné Horváth Anita polgármester elmondta, a beszámolót a Jogi- Településfejlesztési Bizottság tárgyalta, felkérte a bizottság elnökét ismertesse a bizottság álláspontját.

Gazda István képviselő elmondta, a Bizottság a beszámolót áttekintette, minden részlete érthető, tiszta, világos volt, elfogadásra javasolták a Képviselő-testület felé.

Siposné Horváth Anita polgármester megköszönte a város nevében az oda adó munkavégzést, s hogy mindig számíthat a Polgárőr Egyesület tagjaira, továbbra is bízik a jó együttműködésben.

Siposné Horváth Anita polgármester kérdezte, van-e a napirendhez más hozzászólás, észrevétel?

A Képviselő-testület tagjai nem jelezték hozzászólásukat.

Kérdezte, a testületet egyetért-e a határozati javaslatban foglaltakkal? Amennyiben igen, kézfelemeléssel jelezze.

A jelen lévő 9 fő képviselő 9 igen szavazattal a következő határozatot hozta

Mezőcsát Város Önkormányzat Képviselő-testületének

3/2016. (I. 25.) határozata

Tárgy: Mezőcsáti Polgárőr Egyesület beszámolójának elfogadása

Mezőcsát Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Mezőcsáti Polgárőr Egyesület 2015. évi tevékenységéről készült beszámolót és azt elfogadta.

Felelős: határozat kiadásáért: címzetes főjegyző

Második napirendi pont megtárgyalása

KEK Nonprofit Kft. tájékoztatója 2015. évi szakmai tevékenységéről

Siposné Horváth Anita polgármester elmondta, a tájékoztatót a Humán Erőforrás Bizottság tárgyalta, felkérte a bizottság elnökét a bizottsági álláspont ismertetésére.

Zarándiné Keresztúri Ilona elnök elmondta, a Bizottság szép beszámolót láthatott, szép jövőképet festett főorvos úr a Bizottság elé, ehhez sok sikert kíván. A Bizottság a beszámolót 5 igen szavazattal elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé.

Siposné Horváth Anita polgármester elmondta, a Bizottság ülésén alaposan át tudtuk beszélni a napirendi pontot. Nagyon örülünk annak az új szolgáltatásnak – nappali kórház létrehozása – amelyre készül az Egészségfejlesztő Központ. Örömmel üdvözlöttük, bízunk benne, hogy az idén meg is tudjuk valósítani. Megköszönte az elvégzett munkájukat.

Siposné Horváth Anita polgármester kérdezte, van-e a napirendhez más hozzászólás, észrevétel?

A Képviselő-testület tagjai nem jelezték hozzászólásukat.

Kérdezte, a testületet egyetért-e a határozati javaslatban foglaltakkal? Amennyiben igen, kézfelemeléssel jelezze.

A jelen lévő 9 fő képviselő 9 igen szavazattal a következő határozatot hozta

Mezőcsát Város Önkormányzat Képviselő-testületének

4/2016. (I. 25.) határozata

Tárgy: Mezőcsáti Kistérség Egészségfejlesztő Központ Egészségügyi Szolgáltató Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Kft. szakmai tevékenysége

Mezőcsát Város Önkormányzat Képviselő-testülete a KEK Nonprofit Kft. szakmai tevékenységéről szóló tájékoztatót megtárgyalta és úgy határozott, hogy a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul veszi.

Felelős: határozat kiadásáért: címzetes főjegyző

Harmadik napirendi pont megtárgyalása

Mezőcsát Város Önkormányzat 2016. évi karbantartási tervének elfogadása

Siposné Horváth Anita polgármester elmondta, az előterjesztést tárgyalta a Jogi-Településfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság, felkérte a bizottság elnökeit ismertetésük a bizottság álláspontját.

Gazda István képviselő elmondta, a Jogi- Településfejlesztési Bizottság minden pontot áttekintett, voltak kérdéseik, voltak, amit hiányoltak a karbantartási tervből. A feltett kérdéseikre választ kaptak. Hangsúlyos, hogy tervről van szó. Kontrollként az a korábbi gyakorlat van érvényben, hogy a karbantartási munkálatok elvégzéséhez a szakbizottság jóváhagyása szükséges. Célszerűbb lenne a közmunka nagyobb igénybevétele. A Bizottság a karbantartási tervet elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé.

Vaskó Ferenc képviselő elmondta, a Pénzügyi Bizottság a karbantartási tervet jónak találta, elfogadásra javasolta. Bizottsági tagtársainak és neki is több észrevételük volt a tervvel kapcsolatban. Bizottsági elnökként kiemelte az I. világháborús emlékmű rekonstrukcióját. Arra kéri polgármester asszonyt, hogy lobbizzunk közösen, hogy ez a szobor visszanyerje méltó állagát. Mezőcsát város lakossága elvárja tőlünk, hogy lépünk ebben az ügyben. Önkormányzati képviselőként rengetegen megállítják, hogy szép a hivatal, de az I. világháborús emlékművet és világítását állítsuk helyre. Kérte, ebben az ügyben egyeztessen országgyűlési képviselővel polgármester asszony. A Kiss József utcai társasházakról is folyt diskurzus. Tudjuk, hogy a jelenlegi állapotuk nem méltók a településhez. A Pénzügyi Bizottság tagsága szeretné azt, hogy a társasházakban lakó emberek társasházi közösségeket alakítsanak, a jövőben így lehetőségük nyílna arra, hogy pályázzanak, kisebb karbantartási munkálatokat el tudjanak végezni maguknak. A Bizottság elfogadásra javasolta a napirendi pontot.

Halász Károly képviselő elmondta, két Bizottság tárgyalta a karbantartási tervről. A terv 3. pontjában épületek egyéb festésére 100e Ft, nyilvános WC karbantartására, festésére 100e Ft van betervezve. Összesen hogyan lesz ebből 400e Ft? A világháborús emlékműveknél burkolt felülettisztítás van betervezve. Kérdezte, technológiailag mit foglal magába? Jónak tartja a karbantartási tervet, az élet hozza magával melyek fognak változni, melyek lesznek aktuálisak.

Mészáros János Zsolt műszaki osztályvezető válaszában elmondta, a 3. pontban javításra kerül az összeg. A világháborús emlékművel kapcsolatban elmondta, burkolt felülettisztításról lenne elképzelésünk, az emlékműnek a külső patinásabb felületén megragadt port szeretnénk eltávolítani. Korábban egyeztettünk helyi vállalkozóval, az ő iránymutatása alapján állítottunk be 600e Ft költséget, mely a kő burkolatnak a tisztítására vonatkozna.

Gazda István képviselő elmondta, ez az emlékmű önmagában kő, nincs rajta burkolt felület, eredeti felület van.

Siposné Horváth Anita polgármester elmondta, muszáj lesz burkolattal kiegészíteni, van, ahol már leesik. Burkolat tisztításról van szó.

Siposné Horváth Anita polgármester kérdezte, van-e a napirendhez más hozzászólás, észrevétel?

A Képviselő-testület tagjai nem jelezték hozzászólásukat.

Kérdezte, a testületet egyetért-e a határozati javaslatban foglaltakkal? Amennyiben igen, kézfelemeléssel jelezze.

A jelen lévő 9 fő képviselő 9 igen szavazattal a következő határozatot hozta

Mezőcsát Város Önkormányzat Képviselő-testületének

5/2016. (I. 25.) határozata

Tárgy: Mezőcsát Város Önkormányzat 2016. évi karbantartási tervének elfogadása

Mezőcsát Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltak szerint a 2016. évi karbantartási tervet jóváhagyja, azt a 2016. évi költségvetésében betervezi azzal, hogy a bruttó 150.000.- Ft összeget meghaladó karbantartási munkálatok elvégzéséhez a szakbizottság jóváhagyása szükséges.

Felelős: határozat kiadásáért: címzetes főjegyző

Határidő: folyamatos

Negyedik napirendi pont megtárgyalása

Mezőcsát Város Önkormányzat 2016. évi városi rendezvénytervének elfogadása

Siposné Horváth Anita polgármester elmondta, a 2016. évi városi rendezvénytervről tárgyalt a Humán Erőforrás Bizottság és a Pénzügyi Bizottság. Felkérte a Bizottság elnökeit a bizottsági álláspont ismertetésére.

Zarándiné Keresztúri Ilona képviselő elmondta, a Humán Erőforrás Bizottság 5 igen szavazattal a városi rendezvénytervet elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé.

Vaskó Ferenc képviselő elmondta, a Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal támogatta a napirendi pontot.

Gazda István képviselő elmondta, az esztendőben van Mezőcsát várossá nyilvánításának kerek évfordulója, mely március 15-e volt. Kérdezte, mi indokolja azt, hogy ebben az esztendőben március 15-től teljesen le van választva? Október 1-je milyen nap?

Siposné Horváth Anita polgármester elmondta, október 1-jén kerül megrendezésre a városnap. Március 15-én nem biztos, hogy az idő megengedi, és tudunk szabadtéri rendezvényt szervezni, ezért a mindenkori városnapra tettük ezt a programot.

Halász Károly képviselő elmondta, áthidalandó megoldást lehet találni. Március 15-én meg lehetne emlékezni a várossá avatásról, mivel ekkor volt, és nagyobb ívű programot október 1-jén erre rászervezni. Március 15-én essen róla szó, hogy milyen évforduló van ezen a napon.

Siposné Horváth Anita polgármester elmondta, ebben az évben minden városi rendezvénynek a 25 éves évfordulóról kell szólnia. Szeretnék a LEADER pályázaton részt venni, ezért az október 1-jét láttuk reálisnak, a pályázatokat addig elbírálják, remélhetőleg pozitív elbírálásban lesz részünk és több forrást tudunk biztosítani a rendezvényre.

dr. Domján László képviselő elmondta, 2007-ben nagyon kifizítetté vált a költségvetés. Az egész nyarat átívelő Csáti Nyár rendezvényei nem voltak finanszírozottak, ezért kénytelenek voltunk a

rendezvényeket széttolni. Így került a Csáti Expo a Mihály napra. Nem könnyű ilyen időpontot kitalálni, megcélozni, el tudja fogadni az aktuális városvezetésnek a koncepcióját, október első hétvégéje elfogadható időpont. Mihály napján ért véget a mezőgazdasági év, utána kezdődött a szüret. Vitathatatlan tény, hogy március 15-én történt meg az ünnepélyes kulcsátadás. Mezőcsát január 1-jén kapta meg a városi rangját. Lehet az időpontok között választani, az a lényeg, hogy jó hangulatú rendezvény legyen, a lakosság is jól érezze magát, meg tudja mutatni magát.

Siposné Horváth Anita polgármester kérdezte, van-e a napirendhez más hozzászólás, észrevétel?

A Képviselő-testület tagjai nem jelezték hozzászólásukat.

Kérdezte, a testületet egyetért-e a határozati javaslatban foglaltakkal? Amennyiben igen, kézfelemeléssel jelezze.

A jelen lévő 9 fő képviselő 9 igen szavazattal a következő határozatot hozta

Mezőcsát Város Önkormányzat Képviselő-testületének

6/2016. (I. 25.) határozata

Tárgy: Mezőcsát Város Önkormányzat 2016. évi városi rendezvénytervének elfogadása

Mezőcsát Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltak szerint a 2016. évi rendezvénytervet jóváhagyja, 4.140.000.- Ft összegben a 2016. évi költségvetésébe betervezi.

Felelős: határozat kiadásáért: címzetes főjegyző

Határidő: folyamatos

Ötödik napirendi pont megtárgyalása

Csáti Újság nyomdai kivitelezésére érkezett ajánlat megtárgyalása

Siposné Horváth Anita polgármester elmondta, a 4+4 oldal azt jelenti, hogy az első és hátsó oldala az újságnak színes lesz. Az előterjesztést tárgyalta a Humán Erőforrás Bizottság és a Pénzügyi Bizottság, átadta a szót a Bizottság elnökeinek a bizottsági álláspont ismertetésére.

Zarándiné Keresztúri Ilona képviselő elmondta, a Humán Erőforrás Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal támogatta.

Vaskó Ferenc képviselő elmondta, a Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolta a napirendi pontot. Mérföldkő lesz, nemcsak a lakosság életében, hanem a város életében is, hogy a lakosság ingyenesen hozzájuthat a havi laphoz. Fontos dolog, hogy a hátrányos helyzetű családok is ingyenesen megkaphatják a lapot, ebből tájékozódhatnak az éppen aktuális jogszabályokról, rendeletekről, új dimenzióba fog kerülni az önkormányzatnak a lakossággal való kapcsolata.

Halász Károly képviselő elmondta, a Bizottságok nem a polgármester asszony által elmondottak alapján tudtak dönteni, a Bizottság elé kerülő anyag nem erről szólt. Az egyik cég javaslata színes oldalakat is tartalmazott, a másik kettő csak fekete-fehéret. Tudjuk véglegesíteni, mind a három azonos tartalmat kapott, azonos tartalommal kértek be árajánlatot, így került kiválasztásra a legkedvezőbb ajánlatot tevő.

Siposné Horváth Anita polgármester kérdezte, van-e a napirendhez más hozzászólás, észrevétel?

A Képviselő-testület tagjai nem jelezték hozzászólásukat.

Kérdezte, a testületet egyetért-e a határozati javaslatban foglaltakkal? Amennyiben igen, kézfelemeléssel jelezze.

A jelen lévő 9 fő képviselő 9 igen szavazattal a következő határozatot hozta

Mezőcsát Város Önkormányzat Képviselő-testületének

7/2016. (I. 25.) határozata

Tárgy: Csáti Újság nyomdai kivitelezésére érkezett ajánlat megtárgyalása

Mezőcsát Város önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztésben foglaltakat és a 2016. évi költségvetésében 1.391.040.- Ft-ot betervez a Csáti Újság nyomdai kivitelezésére.

Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a helyi újságot a mezőcsáti lakosok részére ingyenesen biztosítsa.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. február 15.

Hatodik napirendi pont megtárgyalása

A Mezőcsáti Református Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola támogatási kérelmének megtárgyalása

Siposné Horváth Anita polgármester elmondta, a kérelmet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Felkérte a Bizottság elnökét a bizottsági álláspont ismertetésére.

Vaskó Ferenc képviselő elmondta, rendkívüli helyzetbe került Mezőcsát Város Önkormányzata és a Képviselő-testület. Pedagógusok és munkavállalók megélhetéséről és térségünk gyerekeinek jövőjéről van szó. A gimnázium, több mint egy oktatási intézmény. Ez a szakközépiskola városunk színvonala, így állt hozzá a bizottság, amikor tárgyalta, sajnálja, hogy az intézményfenntartótól nem volt jelen senki az ülésen. Azt gondolja, hogy az intézményfenntartótól kellett volna egy személy, aki vázolja a Pénzügyi Bizottságnak az

álláspontját. Elnökként elmondta ott is, most is elmondja, hogy ez az intézmény egykoron szebb napokat megélt, ez az intézmény sokkal többet érdemel attól, hogy ilyen állapotban legyen. 2011-ben az intézmény a megbízhatóság és a kiszámíthatóság intézménye volt, örömmel iratkoztak be a diákok, leérettségiztek, a felnőtté válás rögzös útjára rá tudtak lépni. Jelen pillanatban ennek az intézménynek jóval több diákkal kellene működnie. Ha kevés a gyerek, kevés a normatíva, a pedagógusokat se lehet eltartani. Jelen pillanatban azt gondolja, hogy tárgyalnunk kell arról, mit lehetne az intézménnyel tennünk, hogyan lehetne megmenteni, hogyan tudnánk a munkavállalókat is megmenteni attól, hogy úgy járjanak, mint 2015-ben, hogy nem kaptak fizetést. Havi 2 millió Ft-ot kérnek működésre, egy évben ez 24 millió Ft. A Bizottság semmi információt nem kapott arról, hogy miből adódik ez a működési hiány, milyen bevételei vannak az intézménynek, miért ilyen alacsony a gyerek létszám. Ilyen körülmények között kellett hoznia a Bizottságnak egy döntést. Az önkormányzat költségvetése nem alkalmas arra, hogy havonta 2 millió Ft-ot utaljon az intézménynek. Látni kell a következő napirendi pontban, hogy Mezőcsát Város Önkormányzata kiegészítő támogatási igényt nyújt be, mivel a működési bevételek nem fedezik a működési kiadásokat. Ha ezt a pénzüsszeget havi szinten oda utaljuk, megoldjuk a problémát? Nem oldjuk meg. Kevés a gyerek. Ezért az intézményért jóval többet kellett volna lobbizni, a gyerekek után menni kellett volna, nyílt napokat kellett volna tartani. Az önkormányzat költségvetését védjük, ahogy tudjuk, hatalmas pénzüsszeg, ez csak egy „tűzoltás” lenne. Mi lesz az intézmény sorsa, jövője, ha az intézmény megszűnik? Komoly következmény lesz a város jövőjére nézve. Mindent meg kell tennünk, hogy a pedagógusokat, munkavállalókat és a gyerekeket megmentsük. 50 emberről van szó, ez 50 családot jelent. Az a feladatunk, hogy az önkormányzat gazdálkodását védjük, szabályosan járjunk el. Pénzeszköz átadás címén van az önkormányzatnak egy rendelete, pénzeszközt nem adhatunk át. Nem látjuk a hátterét, nem látjuk, hogy miből adódik a hiány, ennek tudatában hozunk meg egy döntést, jó döntést, ez a döntés a költségvetésre súlyos hiányosságot róhat. Ha szavazásra kerül, tudni kell a Képviselő-testületnek, ha ezt megszavazzák, nagyon súlyos következményekkel is számolhatunk, akár csődbe is mehetünk, nem tudunk járulékot fizetni, nem tudjuk a közüzemi számlákat kifizetni. Ezt a Képviselő-testületnek tudnia kell, hogy ilyen módon kell a döntését meghoznia. A Bizottság 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett, 1 igen szavazattal a kérelmet nem támogatta.

Gazda István képviselő elmondta, az önálló képviselői indítvány beadása nem egyik pillanatról a másikra történt, komoly megfontolások vannak mögötte. Azokat a demagóg feltételezéseket visszautasítja, amik e mögött vannak. Az elmúlt esztendőben jöttek elő azok a finanszírozási gondok, amelyek az egész oktatási rendszert jellemzik. Megyei városok vannak finanszírozási gondokban. 2011. szeptember 1-jétől tartják fenn az intézményt, minden szerződést betartottak, amit kötöttek. Időközben sok változás történt a mindennapi életben, többek között a gyereklétszám csökkenése, a tankötelezettség leszorítása. A gimnázium, gyűjtő intézmény volt, ahová bejöttek az általános tankötelezettségből adódóan. Olyan finanszírozási rendszerben vagyunk, ami a diárendszer finanszírozza. Ez egy megörökölt diáklétszám, ha 150-el többen lennének, egyensúlyban lenne a gazdálkodás. Eddig kaptak 5 millió Ft-ot, utána 3 millió Ft-ra csökkent a finanszírozás. Az elmúlt esztendőben az intézményt átvilágították, neves szakembertől kérték a megyéből. Megállapították, hogy 68%-os finanszírozási szinten van az intézmény. Ez a dokumentáció hozzáférhető, nyilvános. Kérték államtitkár úr segítségét, aki kormányülés elé vitte, polgármester asszony is meglátogatta az intézményt. Segítséget egyedül Balogh Zoltántól az Emberi Erőforrások miniszterétől kaptak 6 millió Ft összegben. Még van függőben 14 millió Ft

segítségnek az átutalása, az elkövetkezendő időben lehet aktuális. Erről van szó. Utánajártak minisztériumi, megyei szinten, ahová el lehetett menni elmentek, itt a végén azt a segítséget kapták, ha fontos az iskola tegyen érte Mezőcsát, mert tudomásul kell venni, az oktatási rendszer szisztémájából több pénz erre nem tud befolyjni. Nyilvánvalóan az egyházközség nem rendelkezik semmiféle önálló bevétellel. Az elmúlt 25 év eredménye, eredménytelensége az is, hogy nagyon sajátos helyzet az, ami kialakul az egyházi intézmények tekintetében, mélyebben gyökerezik, minthogy nagy, hangzatos mondatokat mondjon képviselő úr. A kárpótlási törvény rendelkezik az egyházak jogairól. Ennek a törvénynek nagy hibája, hogy az egyházak kárpótlása félbe maradt. Kapott jogkört, de nem kapott hozzá vagyont. Arról van szó, hogy nem tud az ember miből hozzátenni, nincsen önálló, saját bevétele sem a kerületnek, sem a zsinatnak, teljes mértékben az állami finanszírozási rendszernek vannak kiszolgáltatva. Azokat a mondatokat, amiket elmondott képviselő úr, hogy a város 2 milliárdos költségvetését 20 millió Ft hogyan ingatná meg, ezeket tegyük félre. 2 milliárd Ft-ot ne hasonlítsunk össze 24 millió Ft-tal. Az Egressy Béni Általános Iskolának a fenntartásához hozzájárulunk 3,4 millió Ft-tal havonta, mert az államnak történt felajánlás után ezt kérte a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ. Ha fenntartja az állam, miért kell nekünk adni? Az Egészségfejlesztő Központot támogatjuk 3 millió Ft-tal, egyébként nem tudna működni a rendszer. Az intézmény bezárásáról szó sincs, téves eszme. Az intézmény jövőjéről, a gimnáziumról van szó, arról, hogy mit ér nekünk az intézmény. Nem kell olyan mondatokat mondani, amik nem tartoznak a hatáskörbe. Mi az ősz folyamán kértük a minisztériumtól ennek az intézménynek a minisztériumi szintű átvilágítását, azért, hogy miniszteri szintekről jöjjenek, országos szintű vezetésben gondolkodó emberek mondják meg, hogyan látszik a gimnázium. Azt mondták nem jönnek, mert van az intézménynek fenntartója. A Magyar Államkincstár átvilágította az intézményt, megállapították, hogy minden törvény be van tartva, minden a törvényes előírásoknak megfelelően működik. Az a probléma, hogy annyi gyerek van amennyi, annyi a pedagógus, amennyi van, mi ezt megörököltük, senkit el nem bocsátottunk. Meg kell nézni Tiszaújváros és környékét, hogyan tudják fenntartani az intézményt. Ott van Mezőkövesd, az sem bővelkedik diákban, elmennek Egerbe. Az Egressy Béni Általános Iskola vezetői elmondták, hogy ne várjanak diákokat, az onnan kikerülő állomány nem alkalmas gimnáziumi tanulásra. Az Enyedy Andor Református Általános Iskolából jövő gyerekekre számítsanak. Onnét kimegy 22 gyerek, el fog menni 16 felé, nem lehet a szülőket rákényszeríteni arra, ha kell, ha nem csak ide lehet hozni őket. A mi kérésünk indokoltsága abban van, hogy nincs hová menni, nincs kitől kérni, mindenhol széttárják a karjukat, magunkra maradunk. Amiért beadtuk a kérést, hogy bizalom van ehhez a rendszerhez, ennek vagyunk tagjai, itt vagyunk, ismerjük az önkormányzat rendszerét, ilyen módon érthető, hogy az elmúlt 5 év alatt 380 millió Ft-ot ebbe az intézménybe befektettek. Nem tudja hány milliós építkezést vitt végig elnök úr, akkor tudná mi ennek a terhe. A tanárok dolgoznak, végzik a munkájukat a mezőcsáti járási területünkről ennyi gyerek tud bejönni. Vannak nyílt napok, mentünk el gyülekezetekbe. Mentek, csinálták, ebből a rendszerből ennyi jött ki. Bele kellene tenni ezt a támogatást, mert ennyi a bevételi forrása. Az Államkincstártól bejön a normatív támogatás a 205 gyerekekre, a zsinatnak a fenntartói támogatása, és több forrás nincs. Nyilvánvaló, ha több a gyerek, több benne a pénz. '48-ig nyolc tanáros iskola volt. A pozíciót finanszírozta a rendszer, azt mondta, hogy ennyi létszámú gyerekekhez kell ennyi pedagógus és azt finanszírozta le. Nem helyben termeljük meg a normatívát, az országos ellátmányból, a közadókból kapjuk meg. Ebből hiányzik 2 millió Ft. A diákok 50%-a cigány tanuló, a tanári kar vért izzadt, hogy eljuttassa erre a szintre, erre nem figyelt senki. A Reformátusok Lapja január 24-ei számában a következőket írja a Zsinat elnöke: „újra kell

gondolni az egyház hosszú távú gazdasági kérdéseit, saját lábára kell állniuk, abból kell gazdálkodniuk, le kell jönni az államról. Egyetlen államtartónak sem lesz érdeke, hogy az egyházat szabadon engedje”. Van egy nemlegesen előállt állapot, teljesen hanyagolt, kiszolgáltatott állapot, nincs rossz indulattal senki, van olyan szituáció, hogy végzünk alapvető állami feladatot, amit az államnak kell, mert kell hozzá az egyház is. Amikor arról van szó, hogy ez az anyagiakban hogyan jelenik meg, teljesen ki van szolgáltatva, nincs kihez menni, reklamálni, segítséget kérni. Most itt van, itt kell ennyi idősen, ennyi szakmai tapasztalattal „pitizni”, lejáratták az embert, nem felelnek meg a valóságnak. Sokkal többről van szó, egy rendszer működéséről van szó, ennek a hiányosságáról van szó. Tudjunk működni, ezért kellene csendben lenni, csendben átgondolni. Ha az önkormányzat tartaná fenn az intézményt, akkor is ugyanebben a finanszírozási rendszerben működne, ezzel a létszámmal. Itt az egyházi oldal ellehetetlenítése történik, ezekért próbál lobbizni, itt van, ilyen fogadtatásra talál az ember. Érti, hogy miért nem jöttek be a minisztériumi munkatársak, kellemetlen lett volna az embernek saját magáról kialakítani egy olyan látéleletet, amibe kellemetlen belenézni. Mit ér nekünk ez az iskola? Svájci segítséget is kívántunk keresni. Kérdezték, hogy Mezőcsát Város Önkormányzatának mennyit ér az iskola, mennyi a költségvetése? Elmondta, hogy mennyi, s kérdezték, hogy abból nem lehet erre a célra fordítani? Mi a munkánkat végezzük, csináljuk, úgy, ahogy lehet, egyáltalán azt kérdik, amikor összeülünk, „hogy még éltek?” Vért izzadunk ebben a dologban, de megvagyunk. Nem tudja 2011-ben képviselő úr mivel foglalkozott, amikor arról volt szó, hogyan tud működni a rendszer. Nem volt senki a Presbitériumban, aki nem mondta volna, hogy vigyük, csináljuk, mert közösségben gondolkodik a rendszer. A kérés megalapozott, átgondolt. Ha a bizottsági ülésre kap meghívást, nyilván eljön, ha a gazdaságvezetőtől kellene számszerű kimutatások, adnak. Nem hasonlítana össze egy 2 milliárdos költségvetést 24 millió Ft-tal. Nem fognak sem a mennybe jutni, sem elkárhozni, annyi pofont kapott a Képviselő-testületben, nincs itt nagy reménységgel. Azon a ponton vagyunk, hogy a gyerekekről van szó. Képviselő úr álljon ki a gyerekek elé és mondja el, hogy nem tudtunk 24 millió Ft-ot adni. Álljon a gyerekek, a tanárok elé és mondja, hogy segítettünk volna, de nem segítettünk, megtehettük volna, de nem jutott ennyi. Lesz holnap reggel istentisztelet, mondjuk azt, hogy fordultak kérvénnyel, de győztesen, diadalmasan elutasítottuk. Sokféle előítéletet le kell vetkőzni. Meg tud érteni mindenféle indokot, tudja, hogyan néz ki a dolog egyik székéből, másik székéből, harmadik székéből. Kellő alázattal, tisztelettel adták be a beadványt. Elmondták, hogy segítségre van szükségük, hogy tudjanak boldogulni, haladni, mert az objektív adatok, számok ezt mutatják, ezt hozzák. Tudomásul veszik, amit a Képviselő-testület szavaz erről.

Kormos Anna képviselő elmondta, sajnálatos módon látjuk a demográfiai mutatókból, hogy egyre csökken a gyermeklétszám. Arra számíthatunk, hogy egy jó darabig nem fog ez a gyereklétszám felfutni, erre is oda kell figyelni. Ide járt a gimnáziumba, büszke volt rá. Fiai is ide jártak, szeretné, ha a lánya is ide járhatna. Amikor a gimnázium a megszűnés határán volt, akkor az egyház segítséget nyújtott nekünk. Ő nem vallásos ember, azonban köszönet illeti az egyházat, hogy a gimnázium segítségére sietett. Szeretné, ha az önkormányzat valahogy segítene a gimnáziumnak, mert a városi rangunkhoz méltatlan lenne, ha ezt a gimnáziumot hagynánk elveszni. A szerkezetváltozásra rengeteg pénzt rá kellene fordítani, havi 2 millió Ft nem olyan nagy összeg. Tudja, hogy átadott pénzeszközt nem lehet betervezni, most készítjük a költségvetést, szeretné, ha támogatnánk a gimnáziumot. Sajnálja a nevelő tantestületet, a gyerekeket, 50%-a cigány tanuló, ha kikerülnek az utcára, akkor csak közmunkások lesznek.

Halász Károly képviselő elmondta, nem kérelemről, önálló képviselői indítványról van szó, amelyet önkormányzati tisztségviselőként kezdeményeztek. Nem egy rendkívüli dolog, ilyen elő szokott fordulni. Ez az intézmény, kimondhatjuk, hogy 2011-hez képest nyert 5 évet. Tudni kell, hogy különösebb átalakítás, változtatás nem történt az intézménynél, az egyházi jellege annyiban lett egyházi, hogy a kötelező dolgokat belevitte az iskola vezetése, amiket ilyenkor elvárnak. Nincsenek a gyerekek és a pedagógusok leterhelve ez által. Miért történt akkor, hogy az egyházat ajánlották? 2011-ben a finanszírozás itt volt kedvezőbb, ha az egyházi finanszírozás olyan lett volna, mint az állami, az egyház sem vette volna át. Akkor kedvezőbb volt, azóta megváltozott. Megváltozott, 16 évre csökkent a tankötelezettség. Az ide járó diákok egy része olyan volt, hogy itt volt, ide járt, mert valahová járni kellett neki 18 éves koráig. Elnök úr azt mondta, hogy a Bizottság nehéz helyzetben volt, hogyan hozza meg döntését. Nem kapott meghívást a bizottsági ülésre, nem tudott erről. Nem tudtak volna mást elmondani, ami már decemberben is elhangzott. Ami még szerepet játszott ebben, hogy beadjuk az indítványt az, hogy bárhová fordultak mindig azt mondták, hogy a helyi önkormányzat? A Helyi Esélyegyenlőségi Programban szerepel, hogy egy településen az alap-, közép, esetleg felsőfokú oktatás léte és minősége nemcsak egy település, illetve térség gyermekeinek fejlődését befolyásolja, hanem hozzájárul a település népességmegtartó erejének növeléséhez is. Lehet, hogy tudnának más csatornákon keresztül segíteni, nem mindegy, hogy ki zörget, ki kopogtat, ki kér, ő már kért. Voltak kellemes vállveregetések, mosolyok. Nem állt szándékukban, hogy az önkormányzatot csődbe vigyék. Ott tartunk, hogy tervezzük a költségvetést. Ha a Képviselő-testület úgy dönt, hogy építsük be, beépítésre kerül, ha úgy dönt, hogy nem kerül beépítésre, lehet, hogy lesznek más ötletek. Ők már nem tudnak más utakat járni, kutya kötelességük volt még ezt az egy utat megtenni, minden más szervet megkerestek. Az iskola megszűnéséről nincs szó. 2011-ben sem arról volt szó, hogy azonnal megszűnik, hanem majd valamit kezdenek vele. Ha nem boldogulunk vele, valamilyen formában folyamodunk az illetékesekhez. Egy dolgot látni kell, hogy az itt dolgozó emberek tisztességgel, becsülettel végzik a munkájukat. Az iskola vezetése tett lépéseket annak érdekében, hogy valamilyen átalakítást végezni tudjon, spórolni a költségeken nem könnyű, ez fenntartótól független. Ostorozta az iskola vezetését azért, hogy a kis létszámú osztályokban baj van, probléma van. Be kell látnunk, hogy ennyi diák jön ide. Nem tehet róla, hogy miért nem ezt a gimnáziumot választják. Itt, ebből a térségből, ilyen minőségű, ennyi diák tud bejönni. Nem a megszűnés lebeg itt, hanem esetleg nem egyházi fenntartású lesz, hanem állami fenntartású szeptembertől. Olyat is próbáltak kezdeményezni, hogy profiltisztítás, nézzük meg, még egyszerűbb legyen, hogyan tudjuk összerendezni a pedagógus kart. Mindenhez segítség kell. Ahhoz is segítség kellene, hogy azt mondják 5 embernek, hogy menjen el. Így áll ez a dolog. Nem sértődik meg, ha valaki ma azt mondja, hogy tudunk ettől jobbat, ha valaki valamilyen csatornákon keresztül tud segíteni, érzékeltetni szeretnék volna azt, hogy kb. ez lenne az, ami az intézmény működéséhez 2016. december 31-ig szükséges lenne. Lehet, hogy valamikor kiderül, miért csak ennyire vonzó az intézmény a diákok számára. Vagy kell nekünk tovább, hogy így működjön, vagy ha nem, működhet, csak más formában más fenntartókkal. Azt se szeretnénk, nem a tehertől szeretnénk szabadulni, nem vagyunk könnyű helyzetben. Mi még ezt a 2 millió Ft-ot sem tudjuk előteremteni. Utolsó, kötelező lépésként meg kellett, hogy tegyék.

Zarándiné Keresztúri Ilona képviselő elmondta, sajnálattal hallja a dolgokat. Sajnálja, hogy nem kaptunk költségvetést. Segítséget kérnek a képviselők, nem látjuk a problémát, hogy miben

segítsünk, elmondják, de tények nincsenek lefektetve. Lássuk, hogy hol tudjunk segíteni a gimnáziumnak, milyen hosszú távra kell tervezni.

Siposné Horváth Anita polgármester elmondta, többször elhangzott, hogy a város 2 milliárdos költségvetéséből 24 millió Ft mi. Jelenleg feladatalapú finanszírozás van, államháztartáson kívülre csak a saját bevételből adhat át. A következő napirendi pontban láthatjuk, hogy a kimutatott normatívák és a saját bevételek nem fedezik a kiadásokat, ezért 41 millió Ft-ra kiegészítő támogatási igényt nyújtunk be. Ha 2 millió Ft-ot át kívánunk adni, az veszélyezteti a költségvetés egyensúlyát. A helyi önkormányzat gazdálkodásának biztonságáért a Képviselő-testület felel, a szabályszerűségért a polgármester. Ennek tudatában sajnálja a helyzetet, hogy idáig eljutottak. Gondolja – a fenntartó, amikor minden évben számadást készített az intézménnyel kapcsolatban –akkor ez a probléma nem máról holnapra keletkezett, hogy a 400 gyerekből 190 lett. Ha a problémát egy jól gondolkodó és gazdálkodó testület meglátja, akkor elkezd orvosolni. A város költségvetését a működési támogatásból természetesen próbálja egyensúlyba tartani. Nehéz a helyzet. Nem szeretné, hogy az iskolát bezárjuk, de jelen pillanatban az önkormányzat költségvetéséből nem lát arra fedezetet, hogy átadjunk havonta 2 millió Ft-ot. Így is támogatjuk az egyházat, a hődíjat nem fizette ki. December 31-ig a jubileumi jutalmat az önkormányzat költségvetéséből finanszíroztuk, ebben a pillanatban ettől többet nem lát. Szeretné látni az intézmény működését, ha azt szeretnék, hogy segítsünk, hogy mennyi a bevételük, a kiadásuk, mennyi a gyerek létszám. El kell kezdeni valamilyen módon az átalakítást. Miért nem látta az intézményvezető és a pénzügyes, miért nem kongatták a vészharangot? Tállai András miniszterhelyettes úr segítségével tudtunk segíteni az intézménynek. Ha állami fenntartású lesz a gimnázium, kötelezettségünk lesz benne. Megnézik az adóerő képességét a városnak, ehhez mérten fognak egy költséget kimondani. Lehet, hogy 2 millió Ft, de ő a működési pályázatba be tudja tenni, most ezt is elveszíti. Nézzük meg a kiszolgáló személyzetet, próbáljuk meg a közfoglalkoztatás keretein belül foglalkoztatni őket. Nincs tisztában a gimnázium személyi állományával. 2 millió Ft súlyos terhet ró a költségvetésre, Önöknek felelősen kell döntenie. Ha megmondják, hogy a 24 millió Ft-ot miből vegyük el, hajlandó tárgyalni.

Kápolnai László alpolgármester elmondta, ha valaki érintett ebben a nehéz és méltatlan helyzetben, ő biztos, hogy érintett, de nyilván az összes többi képviselő is. A problémákról beszéltünk a múlt havi ülésen. Megoldási javaslatokról nem igazán esett szó. A Pénzügyi Bizottság ülésén elhangzott, hogy 41 millió Ft működési hiánya van az önkormányzatnak, amire évről-évre lehetőség van pályázni a működési hiányaink rendbetételére. Ha ehhez hozzávesszük a 24 millió Ft-ot elesünk a lehetőségtől, hogy pályázzunk a támogatásra. Tudomása szerint több millió Ft-os adóssággal küszködnek, ez csak arra lenne elég, hogy a januártól folyamatosan képződő hiányt úgymond nullszaldósra hozzák. Próbáljunk megoldási javaslatokkal élni. Jelenleg is van 3,5 millió Ft hődíj tartozásuk, melyet meg kellene fizetni az önkormányzatnak. Ha pénzeszközt nem adunk át, próbálnunk kell olyan megoldási javaslatot találni, hogy a fenntartó költségeit tudjuk csökkenteni. Mi lenne, akkor, ha az intézményben bent lévő technikai személyzetek a jövőben a közmunkaprogram keretében dolgoznának. A mezőcsáti általános iskolából kevés diák érkezik, nehéz megélni, hogy a helyi általános iskolából a helyi középiskolába nem érkeznek diákok. Akik itt végeztek megállják a helyüket a társadalomban, a közéletben. Élhet a Református Egyházköztség azzal a jogával, amely lehetőséget biztosít számára arra, hogy minden év március 31-ig kinyilatkozza, hogy az elkövetkezendőben nem kíván élni az intézményfenntartói jogával.

Komoly terheket ró a Református Egyházközségre és az Önkormányzatra is, ezért visszaadja az államnak, egyébként állami feladat.

Siposné Horváth Anita polgármester elmondta, sokat foglalkozott ezzel a problémával az elmúlt héten. Sok kérdés merült fel benne. Amikor a térségben van egy másik Református Általános Iskola és a Mezőcsáti Református Általános Iskola, van olyan gyerek létszám, amivel kellett volna osztályokat indítanunk a Református Gimnáziumban. Mi okozhatja, hogy a gimnázium nem népszerű a saját református iskolájában? Sok kérdést vet fel. A térségből már nem jönnek diákok. Nem biztos, hogy erre a vallásos nevelésre, akár a szülők, akár a diákok nyitottak. Lehet, hogy a gimnázium visszakerül állami fenntartásba, lehet, hogy nagyobb gyereklétszámot tudunk ide produkálni. Az Integrált Településfejlesztési Stratégia elkészítése során fontos statisztikai adatokat dolgoztunk fel, amely alapján Mezőcsát nem előregedő társadalmi berendezkedésű és felépítésű, kellő gyerek létszám van arra, hogy a középiskolát megtartsuk. Az a célunk, hogy ez a gimnázium tovább éljen. Talán nem kíváncsiak a szülők, nincs olyan gondolkodású ember, aki elfogadja a vallásos nevelést, nincs az embereknek bizalmuk a jó Istenben? Élete legszebb 4 évét töltötte a debreceni kollégiumban, onnét hozta a hitét, amivel rendelkezik. El kell tudni fogadni az embernek a helyzetét. Ezt is meg kell vizsgálnunk, lehet, hogy mert vallásos intézmény vagyunk, azért nem vagyunk népszerűek. Amikor egy Református Egyházközség itt van, ilyen helyzetben, a megye, a Zsinat miért zárkózik el annyira, miért nem segíti anyagiakban az intézményt? Számára ez elfogadhatatlan, hogy áttolja az önkormányzatra. A szerződésben konkrétan le van írva, amennyiben az állami normatívából nem jön ki az intézmény működése, az egyházközség a saját költségvetéséből biztosítja. Ha tudták, hogy nem lesz pénzük rá, akkor nem kellett volna beleírni a megállapodásba. Amikor a gimnáziumot átadtuk, legalább 2 évig hasznot termelt, jól tudtak gazdálkodni.

dr. Domján László képviselő elmondta, ennek a középiskolának nemcsak a diákja, hanem a diákigazgatója is volt, 250 fő között változott a diáklétszám. Elkötelezett a református fenntartás iránt, mint református egyházadót fizető polgár. Polgármester asszony tudja azt, hogy az egyházmegye, egyházkerület, zsinat azért nem fogja a gimnáziumot preferálni, mint amiért az állami fenntartó a Klebelsberg Intézményfenntartó Központot sem fogja. Nagyobb nevű, múltú, hírvé intézmények felé fog elmozdulni. A Klebelsberg Intézményfenntartó esetében számíthatunk arra, hogy nagyobb befolyású két Dél-borsodi város között Mezőcsát lesz a „kistestvér”, akitől elveszik az „üveggolyóját”. Fáj, hogy az általános iskolát ellentétben a törvényi kötelezettséggel átadtuk a Klebelsberg Intézményfenntartó Központnak. Néhány évvel később a pedagóguskar is így látta. Aki azt gondolta valamikor, hogy csak az állam lehet a jó fenntartó, személyesen is megtapasztalta, hogy téves dolog. Ezért kell az önkormányzat költségvetésében 1% összeggel megtámogatni az intézmény fenntartóját és fenntartását. Az ő álláspontja szerint, ha nem tesszük hosszabb távon az a fajta cél és érdek, hogy minden járásszékhelyen legyen középiskola nem fog érvényesülni, 17 ezer ember esélyeit alapvetően változtatná meg, ha a középiskola sorsa megpecsételődik. Miért nem íratják ide a diákokat? Politikai szervezeteknek van egyfajta ereje és a városnak is. Mezőcsát városnak, a pozíciójának az aláásása nem túl egészséges eszközökkel zajlik 2002. év óta. A költségvetésünk 1%-áról beszélünk, megváltozott az állami cél. Az önkormányzatok „kivéreztetése” és tönkretétele, remélte, hogy ebben a kormányváltás segítséget nyújt. A tankötelezettség leszorítása koncepció kérdése. Óriási problémának tartja a tankötelezettség leszorítását. 16 évesen kitenni a gyereket, hogy szociális ellátásra sem jogosult

találkozik a való élet olyan szerepével, amire életkorilag nincs felkészülve. Ha jelenleg is 18 év lenne a tankötelezettség, a gyerek létszám nagyobb lenne. Magyarországnak nem bevándorlási problémája van, nem akarnak ide jönni, az emberek elmennek, viszik magukkal az iskoláskorú gyermekeiket is. Mít lehet ilyenkor tenni? Hitvallása volt, hogy az önkormányzat olyan az állami rendszerben, mint a gépkocsiban a lengéscsillapító, azonban húzni motorként csak az állam tudja. Nemcsak az egyházak, az önkormányzatok sem kapták vissza vagyonukat. Mezőcsát gazdaságilag nemcsak azért van nehéz helyzetben, mert két város között van, külterületeinek 40%-ának nem a maga ura. Lengéscsillapítóként működnünk kell. Akkor, amikor az állam olyan terheket ró a lakosságra, amit nem tud viselni, nagy jóban részesül a lakosság, az önkormányzatnak az a feladata, hogy megőrizze a kedélyeket. Amikor az állam részéről nem érkezik segítség, az önkormányzat segítse, demonstrálja, hogy milyen súlyú ügynek tekinti. Az önkormányzatnak nagy vagyona van. A korábbi Képviselő-testület felelősen gazdálkodott, a korábbi polgármesterek, jegyzők felelősen jártak el. Nem kellett felvenni hitelt a beruházásokra. Mezőcsát városának komoly ingatlan vagyona van. Ingatlan vagyont adományozhatna, most is kapott a Református Egyháztól a ravatalozó pályázathoz területet. Néhány ingatlant, szántót el lehet adni, hogy a középiskola megmaradjon. Mindenképpen meg kell próbálnunk azt a lehetőséget, hogyan tudjuk segíteni az intézményt, az intézmény sorsáról Mezőcsátan kelljen a döntésnek megszületnie.

Vaskó Ferenc képviselő elmondta, sajnálja, hogy 2010. évben nem indult képviselőnek. Megnézte volna azt élőben, hogyan vezeti Mezőcsát városát. A kormányrúd, a gyeplő Önnél volt. 2011-ben a Képviselő-testület úgy döntött, hogy le kell adni az intézményt. Azzal, hogy 1%-ot oda kellene adni, nem tud egyetérteni, ha Önnél volna a gyeplő, Ön sem adná oda. Egy polgármesternek az a feladata, hogy védje a költségvetést, a várost. Pénzügyi Bizottság elnökének feladata, hogy a költségvetés stabilitását fenntartsa, jelezze a Képviselő-testületnek. Sajnálja a pedagógusokat. Megállítják az utcán, azt mondják neki, hogy nem kapnak fizetést. 2015-ben, baloldali sajtóorgánumok címlapján jelentünk meg, hogy ebben a városban nem kapják meg a fizetésüket a tanárok. Ezek a történetek igazak voltak. Kérdezte Gazda István képviselőt, igazak-e azok a „horror történetek”, amik a lakosság köreiben terjednek, nem fizetnek adót, járulékot a tanárok után? Ezzel kellene foglalkozni. Az érzelmi zsarolásoknak nem tud engedni, nem tudjuk azt mondani a szolgáltatónak van egy intézményfenntartó és kér 24 millió Ft-ot. Kérdezte, a 3,5 millió Ft hődíjtartozás mikor lesz kifizetve? Meg kell menteni a pedagógusokat, úgy érzem, hogy Önöktől Képviselő-testületi társaim. A demográfiai mutatóval nem ért egyet, nem csökkent a lakosság annyit, hogy 5 év alatt ne lehessen összeszedni 300 gyereket. Az, hogy megbukott az intézmény, az intézményfenntartó felelőssége nem az ő felelőssége, nem a mezőcsáti adófizetők felelőssége. Ha Önök leadják az intézményt az állam kezességet fog érte vállalni, lehet, hogy elénk fog jönni olyan kérelem, hogy adjunk bele pénzt. Jelen pillanatban az állami fenntartóban jobban megbízok, mint Önökben. A nevelő testület szabadulna Önöktől. Megállítják az utcán és azt mondják neki, hogy szabadulnánk, jönnénk vissza az államhoz, mert az ki fog bennünket fizetni. Az érzelmi zsarolásokat hagyjuk, a tényekre kell hivatkozni, ha megszavazzák, komoly következményei lesznek. Felelősségteljes képviselőként azt mondja, ezt a kérelmet utasítsuk el, a fenntartó adja át az intézményt az államnak. A legjobb döntés, ha a kérelmet elutasítjuk, azt mondjuk az intézményfenntartónak, hogy adják le az intézményt. Megtettük, ami tőlünk telhetett, az igazságot kimondtuk, el kell jönnie a pillanatnak, hogy valaki kimondja az igazat. Ha odaadjuk a 24 millió Ft-ot a probléma nem fog megoldódni, tovább fog burjánzani. A Pénzügyi Bizottság elnökeként nem tud ahhoz hozzászólni, hogy el kellene engedni a hődíj tartozását az

intézménynek. Erről tárgyalni kell. Az, hogy a közfoglalkoztatás keretében segítsünk, jó irány lenne, legalább azok a munkavállalók, akik ott vannak, megkapják a fizetésüket.

Halász Károly képviselő elmondta, szeretne egy tévhitet eloszlatni. A Mezőcsáti Református Egyházközségnek egy forint haszna sem származott, az intézménynek igen, de a Református Egyháznak nem. A normatíva megérkezik, át van utalva, az Egyházközségnél egy árva forint nem marad soha. Más kérdés, hogy az intézménynél hogyan használták fel, hogyan működött. Nem egy annyira életveszélyes dolog, amit tettek. Érthetően elmondta, erre szükség volt, meg kellett tenni. Már alpolgármester úr és polgármester asszony hozzászólásában a sorok közt figyelve érzékelte a megoldást. Erre a Pénzügyi Bizottság elnöke is ráerősített. A tanárok kérésének engedve, azzal felhatalmazva szólított fel bennünket, mint két indítványtevőt, hogy az intézményt adjuk át az államnak. Nyilván ezt meg kell tárgyalni a Presbitériumnak. Amikor az intézményt a Református Egyház átvette, távolról figyelte az eseményeket, úgy tekintettek Gazda Istvánra, mint a messiásra. Tény és való, hogy ezt a dolgot azért hozták ide, hogy egy utolsó lépésként ezt is tegyük meg. Az önkormányzathoz nem fordultunk semmivel. Az intézmény ilyen helyzetben van, amit elmondtak, hogyan működik, hogyan gazdálkodik, ahhoz képest mi van jól. Ha valaki tanügyileg azt mondja, hogy ez az intézmény így nem életképes, meg kell szüntetni a 6 osztályos képzést, közgazdasági képzést, vagy valamit. A mezőcsáti gimnázium maradjon egy sima gimnáziumi oktatás. Szent teher, amit viselnünk kell, valahogy megoldást kell, hogy találjunk rá. Az állam részéről ez könnyebben megoldható, mi is látjuk, nem semmiért fordultunk ide. A Képviselő-testület bölcsességére bízza. Őszinte, amikor azt mondta, ha valaki az ő javaslatát nem tudja támogatni, nem fog rá haragudni, megsértődni. A miénk ebben a helyzetben egy speciális dolog, valamelyik ujjunkat harapni kell. Nem lenne zsarolás ez. Itt van az intézmény, kilátástalan a helyzet. Szeretnének más fenntartót maguk mögött tudni a tanárok, mindenki úgy van vele, hogy ahol a nagyobb biztonságot érzi, oda hajol. A vallásossággal kapcsolatban elmondta, aki nem szereti az ilyen dolgot, mereven elutasítja, nem írhatja ide a gyerekeit. Nincsenek „megerőszkolva” a gyerekek, se a szülők ilyen téren. Heti két alkalom volt a reggeli áhítat, most már egy. Sokszor nehezményezte a dolgot, hogy nem kapnak a diákok kellő ihletet, hogy még vallásosabban éljenek. Ez a csapat ilyen kaliberrel bír, ezekkel számolni kell a jövőben is. Ha nem az egyház lesz a fenntartó ezeknek a gyerekeknek a gondolkodása, a viselkedése nem fog azonnal megváltozni. Elnézést kér, ha kellemetlenséget, álmatlan éjszakát okoztak ezzel a beadvánnyal, nem árt, ha gondolkodunk néha. Van egy ilyen helyzet, később a probléma a mi problémánk lesz.

Siposné Horváth Anita polgármester elmondta, azt gondolja, reméli, mindannyian azt gondoljuk, hogy vagyont nem élhetünk fel a működés miatt, főleg úgy, hogy átadjuk másnak azt a pénzt. Adósságkonszolidációban pályáztunk, rendelet szabályozza, hogy csak fejlesztésre lehet költeni. Átadott pénzeszközként nem lehet kezelni.

Gazda István képviselő elmondta, sok minden elhangzott. A gimnáziummal kapcsolatban el szeretné mondani, ha valaki hitt benne az ő volt, a templom kapuját nagyra nyitotta. 350 főt vettek át, 200 diák van a gimnáziumban. A bent lévő diákoknak nem volt hittan órája. Van egy reggeli áhítat, ahol tanár úr is megtapasztalja nem teológiai hittérítések voltak, etikai órákat tartott, meg tudja mutatni a vázlatát, bárhol el lehet mondani, hogy ezek az anyagok megvannak. Semmi lelki „erőszak” nem történt. Keményen fel kívántak lépni a drogozás ellen, ebben nem kaptak segítséget. A mindenféle hájjal megkent, drogot forgalmazó diákok nem kaptak rendőrségi büntetést, hanem a tanárok tetten érték őket, ő feladta. Ebben a gimnáziumban 80 gyerek

dohányzik. Most már olyan évfolyamok vannak, köszönnek, végig lehet menni velük az utcán. Van egy átmeneti idő az oktatásban, nem lehet egyik évről a másikra átalakítani egy rendszert. Átvettük egy olyan rendszert, ha megkérdeznék, a Megyei Művelődési Osztályról le tudnák hozni, hogy milyen volt, kik tanítottak itt, kik lettek a megyéből ide irányítva. Egy roppant nehéz intézményt vettünk át. Tanítani szeretnének, végezni szeretnék a munkájukat a tanárok. Egy rendszerben történhetnek döccenések, miért ne történhetnének. Igyekeztek kompenzálni a nyári kiesést azzal, hogy jóval karácsony előtt ott volt a számlán a fizetés. Egyházi rendszer, ha belép valahová hosszabb időben gondolkodik, ez a gyülekezet 1576 óta itt van, elemi iskolát fenntartott, a XX. században jött be az alapfokú oktatás Mezőcsátra. Ha valaki azt mondja, hogy a Református Egyháznak, hogy türelmetlen bármelyik diákkal, tanárral szemben az hazudik. Mikor vettünk „erőszakot” egyetlen vallását nem gyakorló tanáron? Mindenkit úgy fogadott, ahogy volt. Képviselő úrnak mondaná, de nem mondja, mivel nem figyel, hogyan kell képviselőknek egymással beszélni.

dr. Domján László képviselő elmondta, van egy ajándékozási szerződésünk, fel lehet bontani, lehet rá új kontaktust kötni, van rá jogszerű megoldás, hogy némi forrást tudjunk átadni. Számptalan ötlete lenne arra, hogy teljesen törvényes, bíróság előtt is megvédhető bizonyos összegeket át lehessen juttatni egyik helyről a másikra. Címzetes főjegyző asszonynak, pénzügyi osztályvezető asszonynak sokkal több ötlete lehetne. Sajnálja, hogy Vaskó képviselő társa 2010-ben nem indult képviselőnek. Sajnálja, hogy 2002-ben elkövette azt a hibát, hogy pártpolitikai irányvonalba elmozdult. Érdekes módon a középiskolába akkor irányítottak bizonyos szintekkel problémás diákokat, mielőtt feljött volna ez a kérdés, hogy menjen át egyháziba vagy se. Hogyan hoztak létre „horror” évfolyamokat, amikor az önkormányzatnak döntenie kellett arról, hogy átadja a fenntartói jogokat. Szomorú, elkeseredett, sajnálja a diákokat, a szülőket, a tanárokat, tegyük meg mindent, amit megtudunk, ha mások fogják megtenni, olyan köszönet lesz benne, mint a Klebelsberg Intézményfenntartó Központba. Ezt a zenét mi fogjuk fizetni, csak nem mi húzzuk.

Gazda István képviselő elmondta, óva intené Vaskó Ferenc képviselőt, hogy ennyi idősen, olyan kijelentéseket tegyen egy tőle meglehetősen idősebb képviselővel szemben. Amiket elmondott olyan mértékű tapasztalatlanságról, műveletlenségről szólnak, amelyek méltatlanná teszik az embert arra, hogy ilyen tisztséget betöltsön. Ő is volt kezdő, vannak tapasztalatai, majd emlékezzen rá, hogyan viselkedett, ezt vissza szokták mérni. 50-60 évesen gondolkodhat rajta, mikre formál maga jogot, amikor a korából adódóan ezeket nem láthatja és nem tapasztalhatta, alázatra intené, nem ekkora nagyképre. Ezt ő is kerülte ennyi idősen, nem merné magát ilyenekre ragadtatni és olyan jelentések tételére, hogy micsoda hatalmas politikai erő, hatalmas útmutatások, mások lenézése történik, attól óva intené, vigyázzon magára képviselő úr, hogy ilyen mondatokat mond. Ez nem ide való. Az, hogy egyik testületi tag neki ment volna a másiknak, nem emlékszik ekkora arcátlanságra. Ilyet nem célszerű tenni, ettől sokkal többre kellene jutni. Melyik társadalmi időszakban voltak ilyen kijelentések? Szolgál itt 30 éve, maga távol van attól, hogy ilyen mondatokat mondjon el a Képviselő-testületi tagoknak, akik a gimnázium terheit viselik felelősen. Nemcsak egyféle ember él Mezőcsáton, akiknek megvan a gyökere a múltbéli beágyazottsága. Meg tudja különböztetni az őszinte beszédet és a demagógiát és az arcátlanságot. Kezdő képviselőknek kellene egy önismereti kurzusra elmenni, tudják, hogyan lehet a másikkal beszélni és a másik emberrel gondolkozni, nagy böjtje lesz ennek a nagy önbizalomnak, teli szájjal menő

nagy szövegnek. Nem is tenném meg a maga helyébe, sokkal, inkább alázattal és csendesebben, abból szokott nagy zuhanás lenni.

Siposné Horváth Anita polgármester kérte, ne menjünk át személyeskedésbe, régen eltértünk a tárgytól.

Kérdezte, van-e a napirendhez más hozzászólás, észrevétel?

A Képviselő-testület tagjai nem jelezték hozzászólásukat.

Siposné Horváth Anita polgármester szavazásra tette fel az alábbi javaslatot: Mezőcsát Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2016. évi költségvetésébe társadalmi szervezetek, alapítványok, civil szervezetek támogatására előirányzatot nem biztosít.

Kérdezte, a testületet egyetért-e a javaslatban foglaltakkal? Amennyiben igen, kézfelemeléssel jelezze.

A jelen lévő 9 fő képviselő 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, 4 nem szavazattal a javaslatot nem fogadta el.

A szavazást követően Halász Károly képviselő elmondta, nem érték el, mint képviselők azt a célunkat, amit szerettünk volna a beadvánnyal. Bízna abban, hogy minden jelenlévő magának tudja tenni az intézmény gondját, baját, problémáját. Ahogy ők szerették volna, nem tudott megvalósulni. Mindenki a maga csatornáján azon lesz, hogy tudjuk a város javát szolgáló intézménynek a működését biztosítani, kéri a támogatást, ki-ki, amit saját erejéből meg tud tenni.

Siposné Horváth Anita polgármester 15 perc szünetet rendelt el.

Hetedik napirendi pont megtárgyalása

Az Önkormányzat 2016. évi költségvetési tervezetének előterjesztése és megvitatása – I. forduló

Siposné Horváth Anita polgármester elmondta, az államháztartásról szóló törvény alapján elkészítettük Mezőcsát Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetési tervezetét. A tervezet összeállításánál figyelembe vettük Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvényt, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényt. A tervezés során figyelembe vettük az önkormányzat gazdálkodását érintő változásokat, jogszabályi kötelezettségeket, a Képviselő-testület 2016. évi költségvetését befolyásoló döntéseit, valamint az előző évek tapasztalatait adatait. A tervezet összeállítása előtt az érintettekkel, az intézményvezetőkkel a szükséges egyeztetéseket elvégeztük. Ennek eredményeként nyújtjuk be Képviselő-testületnek az önkormányzat 2016. évi költségvetési tervezetét, melyben 2.084.883 e Ft bevételi és kiadási főösszeggel tervezünk. A hatályos jogszabályok szerint 2016-ban sem tervezhető hiány, így a működési kiadások és a működési bevételek egyensúlyát 2016-ban is az önkormányzatok kiegészítő támogatásával kívánjuk biztosítani. Természetesen az előző napirendekben elfogadott költségvetési tételekkel nyújtjuk be a testületnek a februári ülésre a rendelet-tervezetet. Az Önkormányzat 2016. évi költségvetési tervezetéről mindhárom Bizottság tárgyal. Felkérte a bizottság elnökeit ismertessék a bizottság álláspontját.

Vaskó Ferenc képviselő elmondta, a Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé az önkormányzat 2016. évi költségvetési tervezetét.

Zarándiné Keresztúri Ilona képviselő elmondta, a Humán Erőforrás Bizottság 3 igen szavazattal, 2 nem szavazattal elfogadásra javasolta.

Gazda István képviselő elmondta, a Jogi- Településfejlesztési Bizottság tárgyalta az önkormányzat 2016. évi költségvetési tervezetéről, elfogadását ajánlották.

dr. Domján László képviselő elmondta, a kormánytámogatás nem azonos a jól gazdálkodó önkormányzatoknak járó kormánytámogatással, speciális kormánytámogatás. Gratulál polgármester asszonynak, akinek ebbe a munkássága benne van. Kérdezte, a decemberi kormánytámogatásban meg volt-e jelölve a felhasználás célja a 450 millió Ft tekintetében?

Siposné Horváth Anita polgármester elmondta, a Magyar Közlöny 2015. december 30-án megjelent számában így szerepel, hogy 150 millió Ft a fürdő, 300 millió Ft a Művelődési Ház építésére.

dr. Domján László polgármester elmondta, tudta, csak azt akarta, hogy a választó polgárok is tudjanak róla. Ez a harmadik olyan tárgyalássorozat, amely a fürdőt érinti. Ezeken a tárgyalássorozatokon 2002-2006. és 2006-2010. között más eltérő összegek szerepeltek.

Halász Károly képviselő elmondta, nagy örömmel szerzett tudomást erről a dologról. Mint önkormányzati képviselő kíváncsian állt hozzá, némi nemű információt szeretne kapni. Mi leszünk azok, akik meg fogjuk vásárolni, nekünk kell alkudozni valakivel? Polgármester asszony nem szólt a szóbeli előzetesben arról, hogy a költségvetésbe 3 millió Ft van betervezve egy önkormányzati Kft. törzstőkéjéhez. Ez Képviselő-testületi hatáskör. Mire csináljuk, milyen céllal, joggal? Olyannal találkozok, hogy kész tényként van betervezve, amiről még szót nem váltottunk, a Képviselő-testület hatásköre, hogy meghatározza azokat a koncepciókat, amelyek mentén el kell indulni. A Humán Erőforrás Bizottság ülésén nem támogatta ezt a tervezetet, ami előttünk áll. Volt egy önálló képviselői indítványa, melyet a költségvetésben nem látott, nem jött be bizottsági ülésre. Tudomásul veszi azt a döntést, hogy a Képviselő-testület nem támogatta az indítványukat, ha pályán kívül helyezi, akkor azt kell, hogy mondja, ami ezekben le van írva, első nekifutásra tudja támogatni, de szeretne a felvetéseire választ kapni.

Siposné Horváth Anita polgármester elmondta, a Térségi és Területfejlesztési Operatív Program 2014-2020. projekt miatt lesz szüksége a városnak létrehozni egy Kft-t. Most sem körvonalazódtak azok a tények, amelyek alapján létre kellett volna hozni. Több cél fogalmazódott meg, hogy önállóan hozzunk létre, vagy akár minden önkormányzat vagy maga a Területfejlesztési Társulás. Pénteken lesz újra Területfejlesztési Társulási ülés, bízunk benne, hogy több információt tud szolgáltatni a következő ülésre. 300 millió, 150 millió Ft-tal kapcsolatban elmondta, ugyanúgy meg volt lepődve, hogy ennyi pénzt kap Mezőcsát. Nem egy légből kapott történet, az ő programjába, a FIDESZ programjába új Művelődési Ház építését ígérték a lakosságnak, s azt, hogy az önkormányzat tulajdonába vissza fog kerülni a strand. Felsőbb vezetők így gondolták, hogy tudják teljesíteni az ígéretét. A Művelődési Házra van tervünk, ha újat építünk, akkor hány főt fogadjon be. Térségi szerepet tölt be Mezőcsát Városa, több tanulmányt, több statisztikát átvizsgálva 400 főt befogadó színházteremmel szeretnénk

gazdagabbak lenni. Ennek a tervezése jelen pillanatban folyik. Többször egyeztetünk tervezőkkel, oda jutottunk, hogy 300 millió Ft bekerülési költsége lesz, amit többször hangoztatott országgyűlési képviselő úrnak, karácsonykor kaptuk meg ezt a nagyszerű ajándékot.

Halász Károly képviselő elmondta, az ő programjában is szerepelt mindez, nem biztos, hogy kapott volna rá ilyen ígéretet. Minden rosszban van valami jó. Ha a város vásárol egy fürdőt, mi legyünk azok, akik ebben döntünk. A Kft-vel kapcsolatban elmondta, a maga részéről jobban örülne, ha nem kistérségi, hanem mezőcsáti lenne. Jó lenne elgondolkodni munkahelyteremtésben. Van ilyen tervünk, hogy a fürdőt visszavásároljuk, mindenféleképpen célszerű lesz gazdasági társaságot alakítani.

Siposné Horváth Anita polgármester kérdezte, van-e a napirendhez más hozzászólás, észrevétel?

A Képviselő-testület tagjai nem jelezték hozzászólásukat.

Kérdezte, a testületet egyetért-e a határozati javaslatban foglaltakkal? Amennyiben igen, kézfelemeléssel jelezze.

A jelen lévő 9 fő képviselő 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta
Mezőcsát Város Önkormányzat Képviselő-testületének

8/2016. (I. 25.) határozata

Tárgy: Mezőcsát Város Önkormányzat 2016. évi költségvetése

Mezőcsát Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2016. évi költségvetéssel kapcsolatban a következő határozatot hozta:

- 1) A Képviselő-testület megismerte és megtárgyalta az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23.§ és 24.§ alapján elkészített és a Polgármester által előterjesztett 2016. évi költségvetési tervezetet.
- 2) A Képviselő-testület az előterjesztett 2016. évi költségvetési tervvel kapcsolatos döntését a következő testületi ülésen hozza meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. 03. 15.

Nyolcadik napirendi pont megtárgyalása

A Képviselő-testület bizottságai 2016. évi munkatervének ismertetése

Siposné Horváth Anita polgármester elmondta, a Képviselő-testület Bizottságai munkatervéről tárgyalt a Jogi- Településfejlesztési Bizottság, a Humán Erőforrás Bizottság és a Pénzügyi Bizottság. Ebben a sorrendben felkérte a bizottság elnökeit a bizottsági álláspont ismertetésére.

Gazda István képviselő elmondta, a Jogi- Településfejlesztési Bizottság egyhangúan elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé.

Zarándiné Keresztúri Ilona képviselő elmondta, a Humán Erőforrás Bizottság 5 igen szavazattal a bizottsági munkatervet elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé.

Vaskó Ferenc képviselő elmondta, a Pénzügyi Bizottság a Bizottság 2016. évi munkatervét elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé.

Siposné Horváth Anita polgármester kérdezte, van-e a napirendhez más hozzászólás, észrevétel?

A Képviselő-testület tagjai nem jelezték hozzászólásukat.

Kérdezte, a testületet egyetért-e a határozati javaslatban foglaltakkal? Amennyiben igen, kézfelemeléssel jelezze.

A jelen lévő 9 fő képviselő 9 igen szavazattal a következő határozatot hozta

Mezőcsát Város Önkormányzat Képviselő-testületének

9/2016. (I. 25.) határozata

Tárgy: Bizottságok munkatervei

Mezőcsát Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Bizottságok által beterjesztett munkatervi javaslatokat, és azt jóváhagyólag 2016. évre tudomásul vette. A Bizottságok munkatervei a határozat mellékletét képezik.

Felelős: bizottságok elnökei

Kilencedik napirendi pont megtárgyalása

Cigány Nemzetiségi Önkormányzattal kötött megállapodás felülvizsgálata

Siposné Horváth Anita polgármester elmondta, az előterjesztést tárgyalta a Jogi- Településfejlesztési Bizottság, átadta a szót a Bizottság elnökének a bizottsági álláspont ismertetésére.

Gazda István képviselő elmondta, a Bizottság a megállapodást áttekintette, elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé.

Halász Károly képviselő elmondta, az előterjesztésben szerepel, hogy a megállapodás VI. pontja „A költségvetés gazdálkodásának szabályai” mivel kerül kiegészítésre. A VI. fejezetben ilyen nincs, a IV. fejezetben találhatók azok a pontok, amiket módosítani kell. Kérte javítását.

Siposné Horváth Anita polgármester kérdezte, van-e a napirendhez más hozzászólás, észrevétel?

A Képviselő-testület tagjai nem jelezték hozzászólásukat.

Kérdezte, a testületet egyetért-e a határozati javaslatban foglaltakkal? Amennyiben igen, kézfelemeléssel jelezze.

A jelen lévő 9 fő képviselő 9 igen szavazattal a következő határozatot hozta

Mezőcsát Város Önkormányzat Képviselő-testületének

10/2016. (I. 25.) határozata

Tárgy: Mezőcsát Város Önkormányzata és Mezőcsát Város Cigány Nemzetiségi Önkormányzata között megkötött Megállapodás felülvizsgálata

Mezőcsát Város Önkormányzat Képviselő – testülete úgy határozott, hogy Mezőcsát Város Cigány Nemzetiségi Önkormányzatával megkötött megállapodást az alábbiak szerint módosítja:

A megállapodás „II. A Nemzetiségi Önkormányzat működése személyi és tárgyi feltételeinek biztosítása” rész 7. pontja helyébe az alábbiak lépnek:

A 4. pontban felsorolt feladatok ellátásához kapcsolódó költségeket Mezőcsát Város Önkormányzata viseli.

A megállapodás „IV. A költségvetés gazdálkodásának szabályai” rész 1. pontjának első mondata az alábbiak szerint módosul:

A Nemzetiségi Önkormányzat gazdálkodásának végrehajtásával kapcsolatos feladatokat a Mezőcsát Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi Osztálya látja el a munkaköri leírásban foglaltak szerint.

A megállapodás „IV. A költségvetés gazdálkodásának szabályai” rész 7. pontja a következőkkel kiegészül:

A nemzetiségi önkormányzat elnökét érintő kifizetések esetén a nemzetiségi önkormányzat alelnöke jogosult a kötelezettségvállalásra és ellenjegyzésre.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. január 31.

Tizedik napirendi pont megtárgyalása

Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata

Siposné Horváth Anita polgármester elmondta, az előterjesztést tárgyalta a Jogi-Településfejlesztési Bizottság és a Humán Erőforrás Bizottság, átadta a szót a Bizottság elnökeinek a bizottsági álláspont ismertetésére.

Gazda István képviselő elmondta, a Jogi- Településfejlesztési Bizottság a Helyi Esélyegyenlőségi Programot áttekintette, a szükséges kiegészítések átvezetésre kerültek benne, javasolták elfogadását.

Zarándiné Keresztúri Ilona képviselő elmondta, a Humán Erőforrás Bizottság 5 igen szavazattal elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé.

Halász Károly képviselő elmondta, olvasható, hogy milyen nehéz a településen a nők elhelyezkedési lehetősége, nincs megoldva a bölcsődei férőhely. Mezőcsáton működik a településen bölcsőde, ez nem lehet a nők elhelyezkedési esélyét rontó tényező. Szakmailag hogyan lesz megvalósítva? Kérdezte, hogyan, milyen formában gondolja a Képviselő-testület azt, hogy 2,5 hónapos kortól a gyerekek számára biztosítja az étkezést? A képzési programokkal kapcsolatban elmondta, a képzési programot erősíteni kell, fontos feladat lesz a munkahelyteremtés, abba az irányba is el kell mozdulnunk. A közmunka úgy, ahogy működik a településen. Bizonyos részét át kellene szervezni valamilyen vállalkozói mintára. Később kimehetne a közfoglalkoztatás keretéből. A képzést is fontosnak tartja, azonban fontos az is, hogy ösztönözzük ezeket az embereket, hogy ne csak a közmunka világa felé menjenek, hanem próbáljanak elhelyezkedni.

Vaskó Ferenc képviselő az üléstemet elhagyta. A Képviselő-testület 8 fővel jelen van.

Siposné Horváth Anita polgármester elmondta, a munkaerő piacra való elhelyezkedésről szeretne néhány mondatot megosztani. 2015. évben 470 felett volt azoknak az embereknek a száma, akiket a közfoglalkoztatásba bevontunk, 5%-a volt, aki egész évben a munkaerő piacon el tudott helyezkedni. Szívesen jönnek be az emberek a közmunkába, sokat javult az emberek morálja, bejönnek munkaidőre. A további válaszára megadta a szót Rákosi Ildikó aljegyzőnek.

Rákosi Ildikó aljegyző elmondta, az önkormányzat 2,5 éves kortól vállalja a gyerekek étkeztetését, elírási hiba történt az anyagban.

Siposné Horváth Anita polgármester kérdezte, van-e a napirendhez más hozzászólás, észrevétel?

A Képviselő-testület tagjai nem jelezték hozzászólásukat.

Kérdezte, a testületet egyetért-e a határozati javaslatban foglaltakkal? Amennyiben igen, kézfelemeléssel jelezze.

A jelen lévő 8 fő képviselő 8 igen szavazattal a következő határozatot hozta

Mezőcsát Város Önkormányzat Képviselő-testületének

11/2016. (I. 25.) határozata

Tárgy: Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata

Mezőcsát Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatát (melynek része az Intézkedési Terv) megvitatta és azt a módosításokkal egységes szerkezetben elfogadja.

Felhatalmazza a polgármestert a felülvizsgált Helyi Esélyegyenlőségi Program publikálására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Vaskó Ferenc képviselő az ülésterembe visszaérkezett. A Képviselő-testület 9 fővel jelen van.

Tizenegyedik napirendi pont megtárgyalása

Mezőcsáti Kistérség Községi Munkásainak Egyesülete részére közösségi tér biztosítása

Siposné Horváth Anita polgármester elmondta, az előterjesztést tárgyalta a Jogi-Településfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság. Felkérte a Bizottság elnökeit a bizottsági álláspont ismertetésére.

Gazda István képviselő elmondta, a Jogi- Településfejlesztési Bizottság mindkét határozati javaslatot elfogadásra javasolta Képviselő-testület felé.

Vaskó Ferenc képviselő elmondta, a Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolta.

Siposné Horváth Anita polgármester kérdezte, van-e a napirendhez más hozzászólás, észrevétel?

A Képviselő-testület tagjai nem jelezték hozzászólásukat.

Kérdezte, a testületet egyetért-e a határozati javaslatokban foglaltakkal? Amennyiben igen, kézfelemeléssel jelezze.

A jelen lévő 9 fő képviselő 9 igen szavazattal a következő határozatokat hozta

Mezőcsát Város Önkormányzat Képviselő-testületének

12/2016. (I. 25.) határozata

Tárgy: Mezőcsáti Kistérség Községi Munkásainak Egyesülete részére közösségi tér biztosítása

Mezőcsát Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Mezőcsáti Kistérség Községi Munkásainak Egyesülete részére a TANODA program

működtetéséhez bérbe adja a Mezőcsát, Szent I. u. 19. szám alatti ingatlanát a pályázat elbírálását követő hónaptól 2017. december 31. napjáig, illetve legkésőbb a pályázat bezárásáig.

A bérleti díj összegét havi 100.000.- Ft-ban állapítja meg, mely magába foglalja a rezsiköltségeket is.

Károkozás esetén bérlő felelősséggel tartozik az okozott kár megtérítéséért.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

13/2016. (I. 25.) határozata

Tárgy: Mezőcsáti Kistérség Községi Munkásainak Egyesülete részére közösségi tér biztosítása

Mezőcsát Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Mezőcsáti Kistérség Községi Munkásainak Egyesülete részére a TANODA program működtetéséhez bérbe adja a Mezőcsát, Hősök-tere 5. (hrsz. 44/2) szám alatti ingatlanát a pályázat elbírálását követő hónaptól 2017. december 31. napjáig, illetve legkésőbb a pályázat bezárásáig.

A bérleti díj összegét havi 100.000.- Ft-ban állapítja meg, mely magába foglalja a rezsiköltségeket is.

Károkozás esetén bérlő felelősséggel tartozik az okozott kár megtérítéséért.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Tizenkettedik napirendi pont megtárgyalása

Tulajdonosi és kezelői hozzájárulás a Borsodvíz Zrt. részére

Siposné Horváth Anita polgármester elmondta, az előterjesztést tárgyalta a Jogi-Településfejlesztési Bizottság, felkérte a Bizottság elnökét a bizottsági álláspont ismertetésére.

Gazda István képviselő elmondta, folyamatban lévő, a lakosság által látható svájci projekt ivóvíz vezeték cseréjéhez kéri a további tulajdonosi és kezelői hozzájárulást. A Bizottság elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé.

Siposné Horváth Anita polgármester kérdezte, van-e a napirendhez más hozzászólás, észrevétel?

A Képviselő-testület tagjai nem jelezték hozzászólásukat.

Kérdezte, a testületet egyetért-e a határozati javaslatban foglaltakkal? Amennyiben igen, kézfelemeléssel jelezze.

A jelen lévő 9 fő képviselő 9 igen szavazattal a következő határozatot hozta

Mezőcsát Város Önkormányzat Képviselő-testületének

14/2016. (I.25.) határozata

Tárgy: Tulajdonosi és kezelői hozzájárulás a Borsodvíz Zrt. részére

Mezőcsát Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a tárgyban foglaltakat és a következőképpen határozott:

A Képviselő-testület a Mezőcsát területén található 3/1; 44/3; 46; 117; 118; 728; 738; 747; 863; 868; 878; 927; 993; 1024; 1036; 1090; 1122/2; 1644; 1645; 1664; 1701; 1757; 013/10; 013/4 hrsz-ú területeket érintően, a mezőcsáti ivóvízvezeték hálózat rekonstrukciója kapcsán „ivóvíz vezetékhálózat rekonstrukciója, az azbeszt anyagú szakaszok kiváltásával” című SH/3/11 számú Svájci Projekt településünkre vonatkozó műszaki terveknek megfelelően, a beruházás megvalósításához és a vízjogi engedély kiadásához szükséges tulajdonosi és kezelői hozzájárulását megadja.

Felelős: határozat kiadásáért: címzetes főjegyző

Határidő: azonnal

Tizenharmadik napirendi pont megtárgyalása

ÉMÁSZ Nyrt. valamint az ELMŰ-ÉMÁSZ Ügyfélszolgálati Kft. által benyújtott együttműködési megállapodás megtárgyalása

Siposné Horváth Anita polgármester elmondta, az előterjesztést tárgyalta a Humán Erőforrás Bizottság, átadta a szót a Bizottság elnökének a bizottsági álláspont ismertetésére.

Zarándiné Keresztúri Ilona képviselő elmondta, a Bizottság 3 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett támogatta a határozati javaslatot.

Gazda István képviselő kérdezte, az előterjesztést miért nem tárgyalta a Jogi- Településfejlesztési Bizottság?

Tóthné Bodnár Irén címzetes főjegyző elmondta, az ÉMÁSZ Nyrt. valamint az ELMŰ-ÉMÁSZ Ügyfélszolgálati Kft. megkereste az önkormányzatot, hogy a rászoruló személyeknek megállapított települési támogatás közvetlenül átutalásra kerüljön a szolgáltató részére. Az önkormányzatnak korábban nem volt ilyen megállapodása a szolgáltatóval és a hivatal nem javasolja annak megkötését, tekintettel az ahhoz kapcsolódó nagy mennyiségű dokumentációs munkára.

Siposné Horváth Anita polgármester kérdezte, van-e a napirendhez más hozzászólás, észrevétel?

A Képviselő-testület tagjai nem jelezték hozzászólásukat.

Kérdezte, a testületet egyetért-e a határozati javaslatban foglaltakkal? Amennyiben igen, kézfelemeléssel jelezze.

A jelen lévő 9 fő képviselő 9 igen szavazattal a következő határozatot hozta

Mezőcsát Város Önkormányzat Képviselő-testületének

15/2016. (I. 25.) határozata

Tárgy: ÉMÁSZ Nyrt. valamint ELMŰ-ÉMÁSZ Ügyfélszolgálati Kft. által benyújtott együttműködési megállapodás megtárgyalása

Mezőcsát Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az ÉMÁSZ Nyrt.-vel és az ELMŰ-ÉMÁSZ Ügyfélszolgálati Kft.-vel a települési támogatások vonatkozásában nem kíván együttműködési megállapodást kötni.

Felelős: határozat kiadásáért: címzetes főjegyző

Határidő: azonnal

Tizennegyedik napirendi pont megtárgyalása

Katasztrófavédelmi Őrs kérelmének megtárgyalása

Siposné Horváth Anita polgármester elmondta, az előterjesztést tárgyalta a Jogi-Településfejlesztési Bizottság. Felkérte a Bizottság elnökét a bizottsági álláspont ismertetésére.

Gazda István képviselő elmondta, a Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé.

Siposné Horváth Anita polgármester kérdezte, van-e a napirendhez más hozzászólás, észrevétel?

A Képviselő-testület tagjai nem jelezték hozzászólásukat.

Kérdezte, a testületet egyetért-e a határozati javaslatban foglaltakkal? Amennyiben igen, kézfelemeléssel jelezze.

A jelen lévő 9 fő képviselő 9 igen szavazattal a következő határozatot hozta

Mezőcsát Város Önkormányzat Képviselő-testületének

16/2016. (I. 25.) határozat

Tárgy: Katasztrófavédelmi Őrs kérelmének megtárgyalása

Mezőcsát Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a tárgyban foglaltakat és következőképpen határozott:

A Képviselő-testület a Mezőcsáti Katasztrófavédelmi Őrsnek visszavonásig használatba átadja a Mezőcsát, Hősök tere 2. szám mögötti (39 hrsz-ú) ingatlanon található 3. számú gépjármű tároló helyiséget, ezzel egy időben a Képviselő-testület a Mezőcsáti Polgárőrség használatába átadja a polgárőri gépjármű tárolására a Mezőcsát, Szent István u. 38. szám alatti (468 hrsz) ingatlanon található gépkocsi tároló helyiséget azzal, hogy a szükséges állagmegóvási és karbantartási munkákat saját költségükön elvégzik.

Felelős: határozat kiadásáért: címzetes főjegyző

Határidő: azonnal

Tizenötödik napirendi pont megtárgyalása

Bukta Gyula Mezőcsát, Sándor u. 2. szám alatti lakos kérelme

Siposné Horváth Anita polgármester elmondta, az előterjesztést tárgyalta a Jogi-Településfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság. Átadta a szót a Bizottság elnökeinek a bizottsági álláspont ismertetésére.

Gazda István képviselő elmondta, a Jogi- Településfejlesztési Bizottság részletesen megtárgyalta az előterjesztést, sokféle szempont szerint megközelítették, a végeredménye az lett, hogy nem javasolták az ingatlan elidegenítését.

Vaskó Ferenc képviselő elmondta, a Pénzügyi Bizottság nem javasolta az ingatlan elidegenítését.

Siposné Horváth Anita polgármester kérdezte, van-e a napirendhez más hozzászólás, észrevétel?

A Képviselő-testület tagjai nem jelezték hozzászólásukat.

Kérdezte, a testületet egyetért-e a határozati javaslatban foglaltakkal? Amennyiben igen, kézfelelemeléssel jelezze.

A jelen lévő 9 fő képviselő 9 igen szavazattal a következő határozatot hozta

Mezőcsát Város Önkormányzat Képviselő-testületének

17/2016 (I.25.) határozat

Tárgy:

Bukta Gyula Mezőcsát, Sándor u. 2. szám alatti lakos kérelme

Mezőcsát Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta fenti tárgyban foglalt előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

A Mezőcsát, Hősök tere 4. szám alatti önkormányzati tulajdonú 44/1 hrsz-ú 168 hrsz-ú ingatlant nem kívánja elidegeníteni.

Felelős: határozat kiadásáért: címzetes főjegyző

Határidő: azonnal

Tizenhatodik napirendi pont megtárgyalása

Iskola és ifjúság orvosi tevékenység ellátása a Mezőcsát Református Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskolában

dr. Domján László képviselő bejelentette személyes érintettségét.

Siposné Horváth Anita polgármester kérdezte a Képviselő-testületet, hozzájárul-e ahhoz, hogy dr. Domján László képviselő részt vegyen a szavazásban? Amennyiben igen, kézfelemeléssel jelezzék.

A jelen lévő 9 fő képviselő igen szavazattal hozzájárult dr. Domján László képviselő szavazásban történő részvételéhez.

Siposné Horváth Anita polgármester elmondta, az előterjesztést tárgyalta a Humán Erőforrás Bizottság, felkérte a Bizottság elnökét a bizottsági álláspont ismertetésére.

Zarándiné Keresztúri Ilona képviselő elmondta, a Bizottság 5 igen szavazattal támogatta a doktornőt, hogy a Mezőcsát Református Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskolában az iskola és ifjúság orvosi tevékenységet ellássa.

Siposné Horváth Anita polgármester kérdezte, van-e a napirendhez más hozzászólás, észrevétel?

A Képviselő-testület tagjai nem jelezték hozzászólásukat.

Kérdezte, a testületet egyetért-e a határozati javaslatban foglaltakkal? Amennyiben igen, kézfelemeléssel jelezze.

A jelen lévő 9 fő képviselő 9 igen szavazattal a következő határozatot hozta

Mezőcsát Város Önkormányzat Képviselő-testületének

18/2016. (I. 25.) határozata

Tárgy: Iskola és ifjúság orvosi tevékenység ellátása a Mezőcsáti Református Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskolában

Mezőcsát Város Önkormányzat Képviselő – testülete úgy határozott, hogy az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5.§ (1) bekezdés e) pontjában meghatározott egészségügyi alapellátás körébe tartozó iskola egészségügyi feladat ellátásával a Mezőcsáti Református Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola tekintetében 2016. február 1. napjától a SANACEA Humán – Egészségügyi Ellátó és Szolgáltató Bt-t (székhelye: 3450 Mezőcsát, Szabadság u. 8., képviseli: Dr. Domjáné dr. Szalai Csilla gyermekorvos) bízta meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Tizenhetedik napirendi pont megtárgyalása

Kiss József u. 2/B. I/2. számú önkormányzati lakás bérlőjének kijelölése

Siposné Horváth Anita polgármester elmondta, az előterjesztést tárgyalta a Humán Erőforrás Bizottság, felkérte a Bizottság elnökét a bizottsági álláspont ismertetésére.

Zarándiné Keresztúri Ilona elnök elmondta, a Bizottság 5 igen szavazattal a kiadott határozati javaslat alapján ajánlotta elfogadását.

Kápolnai László alpolgármester az üléstermet elhagyta. A Képviselő-testület 8 fővel jelen van.

Vaskó Ferenc képviselő örömet fejezte ki, hogy ez az önkormányzati lakás végre kiadásra kerülhet. Többször korteskedett az elmúlt évben afelől, hogy ne adjuk el az önkormányzati bérlakásokat, a fiataloknak szüksége lehet rá. Most olyan személy veszi ki, aki Mezőcsát Város Önkormányzatánál dolgozik, jó helyre kerül. Ezek a lakóházak értékesek, ezért bérleti díjat fognak fizetni. A Pénzügyi Bizottság elnökeként nagyon örül annak, hogy egy ilyen fiataalt itthon tudunk tartani. Elfogadásra javasolja.

Kápolnai László alpolgármester az ülésterembe visszaérkezett. A Képviselő-testület 9 fővel jelen van.

Siposné Horváth Anita polgármester kérdezte, van-e a napirendhez más hozzászólás, észrevétel?

A Képviselő-testület tagjai nem jelezték hozzászólásukat.

Kérdezte, a testületet egyetért-e a határozati javaslatban foglaltakkal? Amennyiben igen, kézfelemeléssel jelezze.

A jelen lévő 9 fő képviselő 9 igen szavazattal a következő határozatot hozta

Mezőcsát Város Önkormányzat Képviselő-testületének

19/2016. (I. 25.) határozata

Tárgy: Kiss József u. 2/b. I/2 számú Önkormányzati lakás bérletjének kijelölése

Mezőcsát Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta fenti tárgyban keletkezett beadványt és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület a szakember elhelyezés céljából, az Önkormányzati vezető kérelemre, Lőrincz Mihály Önkormányzati tulajdonú bérlakás igénylésével kapcsolatban, nevezett a Mezőcsát Kiss József u. 2/b. I/2. szám alatti lakás bérletjéül kijelöli 2016. február 1. napjával. A bérleti jogviszony határozott idejű, mely határozott idő nevezett Mezőcsát Város Önkormányzatánál betöltött jogviszonyának idejére szól, Mezőcsát Város Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 7/2012. (IV.24.) számú rendeletében foglaltak alapján.

Felelős: határozat kiadásáért: címzetes főjegyző

Bérleti jogviszony megkötéséért: polgármester

Határidő: határozatban foglaltak szerint

Tizennyolcadik napirendi pont megtárgyalása

Kötelező betelepítési kvótával szembeni kiállítás

dr. Domján László képviselő az üléstermet elhagyta. A Képviselő-testület 8 fővel jelen van.

Vaskó Ferenc képviselő elmondta, nagy nyilvánosság előtt szeretne köszönetet mondani azoknak a honvédeknek, rendvédelmi szerveknek, akik a határzár felépítésében segítettek, saját testi épségükkel védték Magyarország határát. Kiemelné azokat az egészségügyi dolgozókat, akik segítséget nyújtottak azoknak a migránsoknak, akik egészségügyi gondokkal küzdöttek, akik adományukból hozzájárultak a szolgálatban lévő rendőrség és honvédelmi dolgozók munkájához.

Siposné Horváth Anita polgármester kérdezte, van-e a napirendhez más hozzászólás, észrevétel?

A Képviselő-testület tagjai nem jelezték hozzászólásukat.

Kérdezte, a testületet egyetért-e a határozati javaslatban foglaltakkal? Amennyiben igen, kézfelemeléssel jelezze.

A jelen lévő 8 fő képviselő 8 igen szavazattal a következő határozatot hozta

20/2016. (I. 25.) határozata

Tárgy: Kötelező betelepítési kvótával szembeni kiállítás

Mezőcsát Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja a kötelező betelepítési kvótát. A kötelező betelepítési kvóta jogtalan, értelmetlen. Növeli a bűnözés kockázatát és a terrorveszélyt. A kvóta veszélyezteti a kultúránkat és a mindennapjaink biztonságát, vállalhatatlan terheket jelentene a szociális, egészségügyi és oktatási rendszerünkre. Kérjük a kormányt, hogy minden lehetséges eszközzel akadályozza meg az illegális migránsok beáramlását és a kötelező betelepítési kvótát, védje meg Magyarországot és a magyar embereket!

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Napirend utáni indítványok

- Dr. Siska András képviselő elmondta, a tavaly bejelentett kormányrendelet szerint a házi orvosoknak, házi gyermekorvosoknak, házi fogorvosoknak lehetőségük nyílik – amennyiben az önkormányzat egyetért vele – az iparűzési adó megfizetés alól felmentést kérni. Úgy döntöttek, hogy szeretnék igénybe venni, amennyiben a Képviselő-testület egyetért vele, köszönettel elfogadnák, hogy ne fizessenek iparűzési adót. Vállalkozó házi orvosként nem kértek, nem kaptak eddig az önkormányzattól plusz támogatást. Tudni kell, hogy milyen az egészségügynek a helyzete, nemcsak saját érdekből, társai ismert anyagi körülményei miatt szeretné, ha megszavazná a Képviselő-testület az indítványát.

dr. Domján László képviselő az ülésterembe visszaérkezett. A Képviselő-testület 9 fővel jelen van.

Tóthné Bodnár Irén címzetes főjegyző elmondta, egyelőre arról kell a Képviselő-testületnek szavaznia, hogy előkészítse a hivatal az iparűzési adóról szóló rendelet módosítását.

Siposné Horváth Anita polgármester szavazásra tette fel a következő javaslatot: a hivatal apparátusa az iparűzési adóról szóló rendelet módosítását készítse elő a következő ülésre.

A javaslatot a jelen lévő 9 fő képviselő 9 igen szavazattal elfogadta.

- Halász Károly képviselő elmondta, lakossági megkeresésre teszi meg hozzászólását. Lehet, hogy a mai napon nem teljesen jogos, okafogyottá vált. Nemrég kereste meg egy mezőcsáti állampolgár – Kiss Béla, Jókai utcai lakos – hogy ő ajánlotta fel a város karácsonyfáját. Sajnálattal észlelte, hogy nem jelent meg egy sor sem arról a Csáti Újságban, hogy az önkormányzat megköszönte volna neki ezt a felajánlását. A fenyőfa

kivágása során megsérült a kerítése, azt ígérték neki, hogy három napon belül megjavítják, azóta sem ment oda senki, hogy megjavítsa.

Siposné Horváth Anita polgármester elmondta, tudomása szerint a Csáti Újságban megköszöntük a felajánlást. Azt, hogy a kerítése megrongálódott nem tudta. A kollégákkal megbeszéli, természetes, hogy helyreállításra kerül az ott keletkezett kár. Megköszönte Kiss Bélának a fenyőfa adományát.

Mivel több napirend, hozzászólás nem volt Siposné Horváth Anita polgármester zárt ülést rendelt el.

Siposné Horváth Anita
Siposné Horváth Anita
polgármester



Tóthné Bodnár Irén
Tóthné Bodnár Irén
címzetes főjegyző

Gazda István
Gazda István
jegyzőkönyv hitelesítő

Halász Károly
Halász Károly
jegyzőkönyv hitelesítő

